

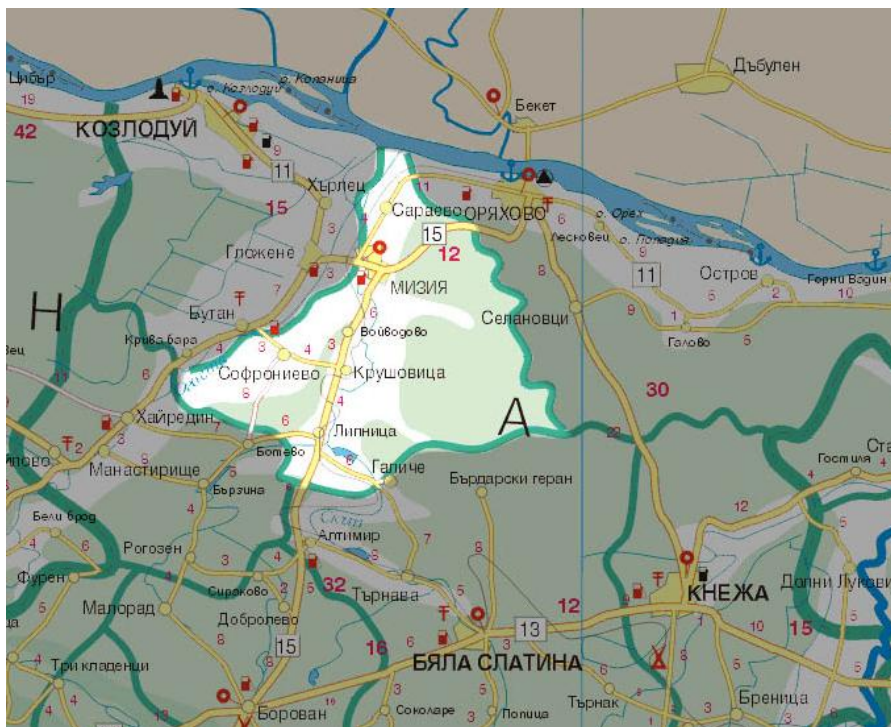


# ДОКЛАД

## за Оценка за степента на въздействие на ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА МИЗИЯ фаза Предварителен проект

### върху предмета и целите на защитените зони от мрежата Natura 2000

(Съгласно Закона за биологичното разнообразие (ДВ. бр.77/2002 г., посл. изм. 61/2015 г.) и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73/2007 г., посл. изм. 94/2012 г.).



Възложител: Община Мизия

Ноември, 2015 г.



## Съдържание

<b>1. Въведение</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Методика за оценка степента на отрицателно въздействие на проект за Общ устройствен план на Община Мизия върху природните местообитания, местообитанията на видове и видове - предмет на опазване в зони от мрежата Натура 2000</b> .....	<b>4</b>
2.1 Определяне на обхват на въздействията.....	4
2.2 Определяне на съществуващото състояние.....	4
2.3 Методология за оценка степента на отрицателно въздействие .....	5
2.3.1 Определяне вида на отрицателните въздействия.....	5
2.3.2 Определяне степента на отрицателните въздействия.....	6
2.4 Мерки за смекчаване .....	9
2.5 Остатъчни въздействия.....	9
2.6 Базова информация за видовете и местообитанията, обект на опазване .....	9
<b>3. Предвиждания на ОУПО</b> .....	<b>13</b>
3.1 Същност на ОУП на община Мизия и необходимост от неговото изработване....	13
3.2 Обхват и срок на действие на ОУП на община Мизия.....	14
3.3 Цел и основни задачи на ОУПО Мизия .....	14
3.4 Методическа рамка на изработване на ОУПО Мизия.....	16
3.5 Проектно решение .....	16
3.5.1 Основни принципи на проектното решение.....	16
3.5.2 Селско и горско стопанство.....	18
3.5.3 Производствени дейности .....	19
3.5.4 Туризъм и рекреация .....	19
3.5.5 Селищна система.....	21
3.5.6 Социална сфера .....	22
3.5.7 Култура и културно наследство.....	22
3.5.8 Социални дейности.....	23
3.5.9 Спорт и отдих .....	24



3.5.10	Транспортна система.....	25
3.5.11	Инженерна инфраструктура .....	26
3.5.12	Газификация.....	28
3.5.13	Критична и хидротехническа инфраструктура .....	29
3.6	Зелена система, зелена инфраструктура, опазване и възстановяване на ландшафта и околна среда.....	32
3.6.1	Зелена система.....	32
3.6.2	Зелена инфраструктура.....	32
3.6.3	Мерки за опазване на ландшафта .....	33
3.6.4	Мерки за опазване на ландшафта .....	33
3.6.5	Интеграция на проблемите на околната среда в ОУПО Мизия .....	34
3.7	Предвиждания в зони от мрежата Натура 2000 .....	36
<b>4.</b>	<b>Защитена зона BG0002009 Златията .....</b>	<b>39</b>
4.1	Описание на плана, самостоятелно или в комбинация с други планове и проекти, които биха могли да окажат значително въздействие върху Натура 2000 зоната .....	39
4.1.1	Връзка на защитената зона с елементите на плана.....	39
4.1.2	Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху зоните на Натура 2000 в комбинация с предложения ОУП.....	40
4.2	Описание на зоната, местообитанията, видовете, предмет на опазване на национално и международно ниво .....	42
4.2.1	Общо описание .....	42
4.2.2	Данни за разпространението на видове птици, предмет на опазване в зоната .....	46
4.3	Оценка на въздействията .....	46
4.3.1	Идентификация на въздействията.....	46
4.3.2	Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията .....	48
4.4	Кумулативно въздействие .....	53
4.5	Въздействие върху целостта на зоната.....	54
4.6	Смекчаващи мерки и оценка на ефективността им .....	54
4.7	Остатъчен ефект.....	55



4.8	Компенсаторни мерки .....	55
4.9	Алтернативи .....	55
4.10	Заключение .....	55
<b>5.</b>	<b>Защитена зона 33 BG0000614 Река Огоста .....</b>	<b>57</b>
5.1	Описание на плана и други планове или проекти, в комбинация с които той би могъл да има значително въздействие върху Natura 2000 зоните .....	57
5.1.1	Връзка на защитената зона с елементите на ОУП .....	57
5.1.2	Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху Natura 2000 зоната в комбинация с предложения ОУП.....	58
5.2	Характеристика на защитената зона .....	59
5.2.1	Основно описание.....	59
5.2.2	Предмет и цели на опазване.....	59
5.2.3	Данни за разпространението на природни местообитания, предмет на опазване в зоната .....	62
5.2.4	Данни за разпространението на видове, предмет на опазване в зоната .....	62
5.3	Оценка на въздействието .....	63
5.3.1	Идентификация на въздействията.....	63
5.3.2	Оценка на въздействието върху местообитанието, предмет на опазване в защитената зона .....	63
5.3.3	Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в 33 BG0000614 Река Огоста .....	65
5.4	Кумулативно въздействие .....	80
5.5	Въздействие върху целостта на зоната.....	81
5.6	Смекчаващи мерки и оценка на ефективността им .....	81
5.7	Остатъчен ефект.....	82
5.8	Компенсаторни мерки .....	83
5.9	Алтернативи .....	83
5.10	Заключение .....	83
<b>6.</b>	<b>Защитена зона BG0000508 Река Скът.....</b>	<b>85</b>
6.1	Описание на плана и други планове или проекти, в комбинация с които той би могъл да има значително въздействие върху Natura 2000 зоните .....	85
6.1.1	Връзка на защитената зона с елементите на плана .....	85



6.1.2	Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху Натура 2000 зоната в комбинация с предложения ОУП.....	87
6.2	Характеристика на защитената зона .....	88
6.2.1	Основно описание.....	88
6.2.2	Предмет и цели на опазване.....	88
6.2.3	Данни за разпространението на природни местообитания, предмет на опазване в зоната .....	90
6.2.4	Данни за разпространението на видове, предмет на опазване в зоната .....	90
6.3	Оценка на въздействието.....	91
6.3.1	Идентификация на въздействията.....	91
6.3.2	Оценка на въздействието върху местообитанието, предмет на опазване в защитената зона .....	91
6.3.3	Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в 33 BG0000508 Река Скът.....	93
6.4	Кумулативно въздействие .....	105
6.5	Въздействие върху целостта на зоната.....	106
6.6	Смекчаващи мерки и оценка на ефективността им .....	106
6.7	Остатъчен ефект.....	107
6.8	Компенсаторни мерки .....	108
6.9	Алтернативи.....	108
6.10	Заключение .....	108
<b>9.</b>	<b>Заключение .....</b>	<b>110</b>
<b>8.</b>	<b>Алтернативи .....</b>	<b>113</b>
8.1	Мотиви за избор на разгледаните алтернативи.....	113
<b>9.</b>	<b>Трудности и липса на информация .....</b>	<b>115</b>



## 1. ВЪВЕДЕНИЕ

---

Общият устройствен план на община Мизия (ОУПОМ) е изготвен с основна цел да създаде планова основа за дългосрочното устойчиво териториално развитие на общината в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и на база характерните за общината природни, културно-исторически и антропогенни дадености, ресурси и характеристики. Планът е изготвен изхождайки от принципите на устойчивото развитие за баланс между екологично равновесие, икономически растеж и социален просперитет при оптимално използване на природните дадености.

С ОУПОМ се дава пространствено измерение на предвижданията и мерките, залегнали в стратегическите и планови документи за територията на общината - стратегии за развитие в областта на околната среда, управлението на отпадъците, туризма, икономиката и т.н. Визуализират се ограничителните режими върху територията, произтичащи от законите и подзаконовни нормативни актове по отношение на опазването на историческото и културно наследство, горския и земеделски фонд, околната среда, възстановяването на нарушени територии и т.н.

Основните фактори, които налагат необходимостта от разработване на нов устройствен план на общината са свързани с настъпилите промени в обществено-икономическите условия и съвременните изисквания към устройството на територията и се изразяват в:

- Липсата на действащ Общ устройствен план за община Мизия;
- Постоянна тенденция за намаление на броя на населението;
- Промяна в социалната структура и възрастовия състав на населението;
- Настъпилите значителни промени в собствеността (силно изразени в промишлените зони, активни промени в статута на част от териториите, предназначени за земеделски нужди, постепенното обособяване на нови зони за търговия, услуги и складова дейност);
- Привличане нов инвестиционен интерес чрез проектните решения;
- Наличие на недвижими културни ценности, които по подходящ начин следва да бъдат защитени и използвани като ресурс-стимулатор за икономическо развитие;
- Необходимост от повишаване на инфраструктурната свързаност на населените места в общината;
- Отчитането на заложените цели, приоритети и мерки на приети стратегически и планови документи за социално-икономическо развитие на района,



областта и общината, включително и новия Общински план за развитие 2014-2020 г. и Концепцията за пространствено развитие на община Мизия;

- Настъпили други промени, свързани с влезли в сила законодателни решения, реализирани действия, промени във външната среда и др.

Прилагането на най-добрите практики, предвидено в плана и прилагането на смекчаващите мерки, препоръчани в настоящия доклад значително ще намалят възможното въздействие от реализирането на дейностите, предвидени в ОУПОМ върху зоните от мрежата Натура 2000.

Времевият диапазон за действие на ОУПО Мизия е в съответствие с изискванията на Заданието за проектиране. ОУПО Мизия е с далекоперспективен хоризонт от 20 години и прогнозният период, за който се създава ОУПОМ е 2035-та година.

Регионална инспекция по околната среда и водите – Враца определя необходимостта от изготвяне на Доклад за оценка на съвместимостта на ОУПОМ с предмета и целите на опазване на защитените зони от мрежата Натура 2000 в писмо с Изх. No 1977/04.09.2013.

Защитените зони, попадащи на територията на община Мизия са:

- **BG0002009 Златията** за опазване на дивите птици – зоната попада на територията на с. Софрониево на площ около 663,5 ha;
- **BG0000508 Река Скът** за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна – зоната попада в землищата на с. Сараево, гр. Мизия, с. Войводово, с. Крушовица и с. Липница, на площ около 191 ha;
- **BG0000614 Река Огоста** за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна – зоната попада в землищата на гр. Мизия, с. Софрониево, с. Войводово и с. Сараево, на площ около 450 ha.

Според компетентния орган (РИОСВ Враца, Изх. No В 1977/04.09.2013) предвижданията на ОУП за устройство на териториите на общината има вероятност да доведат до трайни негативни изменения в природни местообитания, популации и местообитания (гнездови, размножителни, хранителни, места за почивка) на видове предмет на опазване в защитените зони поради очакваните:

- Пряко унищожаване и/или увреждане на природно местообитание/ местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия 33;
- Трайно изменение на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията предмет на опазване в зоните поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове;



- Фрагментиране на природни местообитания и местообитанията на видове животни, вкл. птици, предмет на опазване в ЗЗ в резултат на планирана нова инфраструктура;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване;
- Бариерен ефект при различни типове миграционни предвижвания и прекъсване на биокоридори от значение за видовете, предмет на опазване в зоните;
- Трайна промяна на ландшафта и на ключови елементи на защитените зони.

В тази връзка е изготвена Оценка за степента на въздействие на ОУПО върху предмета и целите на ЗЗ BG0002009 Златията за опазване на дивите птици, ЗЗ BG0000508 Река Скът за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и BG0000614 Река Огоста за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна.

Докладът е разработен в съответствие със Закона за биологичното разнообразие (Обн. ДВ. бр.77/2002 г., посл. изм. 61/2015 г.) и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73/2007 г., посл. изм. 94/2012 г.).





## **2. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА МИЗИЯ ВЪРХУ ПРИРОДНИТЕ МЕСТООБИТАНИЯ, МЕСТООБИТАНИЯТА НА ВИДОВЕ И ВИДОВЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗОНИ ОТ МРЕЖАТА НАТУРА 2000**

---

### **2.1 Определяне на обхват на въздействията**

При оценка степента на отрицателно въздействие на ОУПО върху природните местообитания, местообитанията на видове и видовете - предмет на опазване в защитени зони от мрежата Натура 2000, които се очаква да бъдат повлияни от реализацията на предвижданията на ОУП на община Мизия са отчетени както пространствения, така и времевия обхват на въздействието.

Зоната на въздействие обхваща пространственото разпределение на въздействията и не може да бъде дефинирана еднозначно. Обхватът ѝ варира, като зависи главно от:

- специфика на въздействието (пространствен обхват, времеви обхват)
- конкретното природно местообитание /местообитание на вид /вид/ група видове, обект на опазване в дадена зона, предмет на оценката (наричани Рецептори на въздействието)

Като цяло, потенциалните въздействия от реализиране на дейностите предвидени в ОУПО се очакват в обхвата на и в близост до земите, предвидени за промяна на предназначението.

Оценката на степента на отрицателно въздействие на ОУПО върху зони от мрежата Натура 2000 включва всички природни местообитания, местообитания на видове и видове - предмет на опазване в рамките на мрежата, за които се очаква въздействие.

Предвид спецификата на различните рецептори, районът на очакваните въздействия е дефиниран за всеки един от тях по отделно. Очакваните въздействия са оценени по отделно, за периодите на реализация на предвижданията (условно наричани строителство) и експлоатацията на съоръженията.

### **2.2 Определяне на съществуващото състояние**

Като основен източник на информация по отношение на разпространението на видовете и местообитанията, предмет на опазване в зоните са използвани данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I” на МОСВ (публикувани в интернет базираната



Информационна система за защитени зони от екологична мрежа „Натура 2000“). Следвайки принципа на предпазливостта, възприет при създаването, управлението и оценката на потенциалните въздействия върху мрежата Натура 2000, оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в зоната, е извършена за всички видове, които биха могли потенциално да се срещнат в засегнатите местообитания, на базата на информацията за наличните местообитания и привързаността на видовете към тях. Информация за местообитанията е получена от налични ГИС слоеве със земно покритие/ земеползване, верифицирани с актуални сателитни изображения.

### **2.3 Методология за оценка степента на отрицателно въздействие**

Въздействията възникват, когато е налице взаимодействие между конкретна дейност по реализацията на ОУПО и даден Рецептор.

#### **2.3.1 Определяне вида на отрицателните въздействия**

Потенциалните отрицателни въздействия са определени във връзка с осъществяването на проекта на ОУПО, като резултат от планираните промени в устройството на териториите. Определянето на вида на очакваните въздействия за ОУПО е направено на базата на описаните в проекта на ОУПО специфични дейности и съоръжения, както и на базата на резултатите от проведените консултации със заинтересованите от проекта страни.

Предвидените дейности по реализиране на проекта и очакваните въздействия са разгледани по отделно за всяка зона от мрежата Натура 2000, предмет на тази оценка.

Описание на предвижданията на ОУПО е представено в Точка 3 на настоящия доклад.

Под **отрицателно въздействие** в настоящата оценка се има предвид всяко въздействие, което би могло да доведе до увреждане на ключовите елементи на зоната. Съгласно Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Обн. ДВ. 73/2007, последно изм. 94/2012 г), (наричана за краткост в текста Наредба за ОС):

**"Увреждане на местообитание"** е всяко събитие, което води до влошаване на състоянието на местообитанието, като:

а) допринася за намаляването на площта на неговото естествено разпространение в защитената зона;

б) води до влошаване на неговата структура и специфични функции, необходими за дългосрочното му съществуване;



в) води до влошаване на състоянието на характерните за него видове.

**"Увреждане на вид"** е всяко събитие, което води до влошаване на състоянието на вида, като:

а) допринася за намаляването на популацията на вида в защитената зона в дългосрочен план;

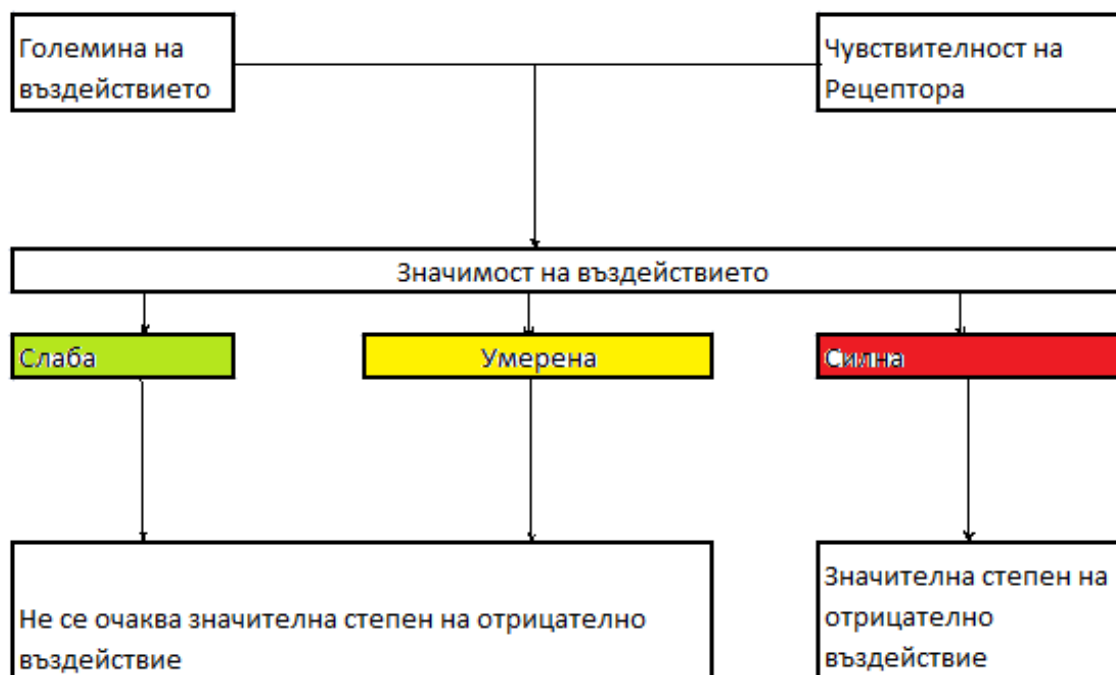
б) води до намаляване или риск от намаляване на естествения район на разпространение на този вид в защитената зона;

в) допринася за намаляването на площта на местообитанието, което осигурява преживяването на популациите на този вид в защитената зона.

Очакваните въздействия върху всяко природно местообитание /местообитание на вид / вид обекти на опазване (т.е върху всеки Рецептор) са оценени поотделно.

### 2.3.2 Определяне степента на отрицателните въздействия

За определяне степента на въздействието се използва комбинация от два показателя: големина на въздействието и чувствителност на рецептора. Този подход за определяне на степента на въздействието е илюстриран схематично на Фигура 2.3-1 и обяснен по-нататък в текста.



Фигура 2.3-1. Схематично представяне на прилагания подход за определяне степента на въздействието



### Големина на въздействието

Големина на въздействието се определя на базата на един или повече от следните критерии:

- Пространствения обхват на дадено въздействие (отношение на площта на местообитанията - предмет на опазване, която ще се увреди, спрямо тяхната площ в дадената защитена зона и в цялата мрежа от защитени зони, съгласно Чл. 32, ал. 2 на ЗБР)
- Времевия обхват (продължителност на въздействието)
- Интензитета на въздействието (например нива на шум, замътняване на водни тела и т.н.)

За някои въздействия не могат да се приложат конкретни стойности/параметри. В такива случаи оценката е субективна и се основава на опита на експерта и добрата практика.

За всяко въздействие в доклада са описани мотивите за определяне на конкретната големина на въздействието, по 5 – степенна скала (Таблица 2.3-1).

За пространствения обхват на въздействията са прилагани скали, разработени предвид конкретните засегнати местообитания.

#### Загуба на природно местообитание, обект на опазване

до 0,09%<sup>1</sup> - много ниска

от 0,1 до 0,99% - ниска

от 1 до 1,5% - средна

над 1,5% - висока

#### Загуба на приоритетно природно местообитание, обект на опазване

до 0,09 - много ниска

от 0,1 до 0,5 – ниска

от 0,51 до 0,99 % - средна

над 1 % - висока

#### Загуба на местообитание на вид обект на опазване

до 0,09% - много ниска

от 0,1 до 0,99% - ниска

---

<sup>1</sup> % от цялата площ на дадено природно местообитание/местообитание на вид в зоната



от 1 до 3% - средна

над 3% - висока

Загуба на местообитание на приоритетен вид обект на опазване

до 0,09% - много ниска

от 0,1 до 0,99% - ниска

от 1 до 1,5% - средна

над 1,5% - висока

Чувствителност на рецептора

Чувствителността на рецептора се определя на базата на един или повече от следните критерии:

- Податливост към дадено въздействие (например птиците са с по-висока чувствителност по отношение на безпокойството по време на размножителния период, влечугите са с по-висока чувствителност по време на зимуването по отношение на загубата на индивиди, поради обездвижването им, и т.н.).
- Репродуктивни/възстановителни възможности и период необходим на Рецептора за възстановяване.
- Приема се, че приоритетните ключови елементи на зоните са с по-висока чувствителност, в сравнение с неприоритетните.

За ОУПО е приложена 5-степенна скала за чувствителността на Рецепторите (Таблица 2.3-1).

Оценка на въздействията

Оценката на въздействията е направена, като са отчетени големината на въздействията и чувствителността на рецепторите, на базата на следната матрица за оценка значимостта на въздействието (Таблица 2.3-1):

Таблица 2.3-1 Матрица за оценка значимостта на въздействието.

Големината на въздействието		Чувствителност на рецептора				
		A	B	C	D	E
		Много ниска	Ниска	Средна	Висока	Много висока
1	Много ниска					
2	Ниска					
3	Средна					
4	Висока					



Големина на въздействието		Чувствителност на рецептора				
		A	B	C	D	E
		Много ниска	Ниска	Средна	Висока	Много висока
5	Много висока					

Матрицата дефинира значимостта в три основни класа, обозначени с различен цвят за по-голяма яснота:

- **зелен цвят** – въздействията със слаба значимост, за които не е необходимо прилагане на смекчаващи мерки
- **жълт цвят** - въздействията с умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие. Когато е приложимо за тях са предвидени смекчаващи мерки, с цел смекчаване на въздействието и максимално запазване на естественото състояние на зоните.
- **червен цвят** - въздействия със силна значимост на въздействията, т.е. значителна степен на отрицателно въздействие.

#### 2.4 Мерки за смекчаване

Важен аспект на оценката на въздействията е да бъдат предвидени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на проекта. При определяне на смекчаващите мерки за ОУПО е приложен итеративен подход. Първоначално е направена оценка въз основа на изготвения проект и са определени въздействията, които изискват прилагане на смекчаващи мерки. След разработване на подходящи мерки очакваните въздействия са оценени отново, в точка Остатъчно въздействие за всяка зона, обект на оценка, като този път при оценката са взети в предвид предложените мерки.

#### 2.5 Остатъчни въздействия

Оценена е степента на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки. Въздействията, които остават след смекчаването се дефинират като Остатъчни въздействия. Те са описани в ДОСВ.

#### 2.6 Базова информация за видовете и местообитанията, обект на опазване

В доклада е дадена обща информация за видовете и местообитанията, обект на опазване в зоните, от техните стандартни формуляри. Използвани са следните съкращения:



**Описание на местообитанията от Приложение 1 на Директива /ЕЕС, обект на опазване в зоните**

Код – четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на типовете хабитати в Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

Пр. – приоритетност на хабитата съгласно Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

Име – Българско име на хабитати съгласно Приложение I на Закона за биологичното разнообразие.

% Покр. – процентно покритие на хабитатите спрямо общата площ на зоната.

Предст. – степен на представителност, предоставя индикация за това, доколко даденият тип хабитат е “типичен”. Използвана е следната система за класифициране: А - отлична представителност, В - добра представителност, С - значима представителност, D - незначително наличие.

Отн. площ – относителна площ или площта от обекта, покрита от дадения тип хабитат, отнесена към общата площ от националната територия, покрита от този тип хабитат. Използваните интервали по класове са следните: А)  $100 \geq p > 15\%$ ; В)  $15 \geq p > 2\%$ ; С)  $2 \geq p > 0$ .

Прир.ст – Степен на опазване на структурата и функциите на дадения тип природен хабитат и възможности за възстановяване. Този критерий включва три под-критерия: i) степен на опазване на структурата; ii) степен на опазване на функциите; iii) възможности за възстановяване. Използвана е следната система за класифициране: А: отлично опазване; В: добро опазване; С: средно или слабо опазване.

Цялост. Оц. - Цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения тип природен хабитат.

Представява интегрирано оценяване на предишните критерии, като се взема предвид различната им тежест за разглеждания хабитат. Използвана е следната система за класифициране: А: отлична стойност, В: добра стойност, С: значима стойност.

**Описание на видовете птици, отнасящи се до Чл. 4.1 и 4.2 от Директива 79/409/ЕЕС и на животинските и растителни видове от Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС.**

Код – четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на видовете.

Латинско Име – наименование на видовете съгласно Приложение II към Директива 92/43/ЕЕС и Директива 79/409/ЕЕС. Българско име - съгласно Закона за биологичното разнообразие и други източници.



Тъй като редица животински видове и по-специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове. Използвана е следната класификация:

Местна попул. – популации от местни видове, могат да бъдат намерени в обекта целогодишно.

Миграц. попул. – миграционна популация от:

Размн. – размножаващи се видове, използват обекта за гнездене и отглеждане на малките.

Зимув. – зимуващи видове, използват обекта през зимата.

Премин. – преминаващи видове, използват обекта по време на мигриране или за сменяне на перата/козината извън местата за размножаване.

Числеността на популацията е въведена с точните данни. Когато точният брой е неизвестен, са посочени границите, в които попада популацията. Чрез индекс е уточнено дали числеността на популацията е дадена в двойки (p) или индивиди (i). За някои видове със специална размножителна система, са отчетени отделно мъжките и женските индивиди, съответно с индекс (m) или (f). В случаите, когато няма никакви цифрови данни е отбелязан размера/плътността на популацията като е посочено дали видът е типичен (C), рядък (R) или много рядък (V). Когато липсват всякакви данни за популацията, тя е отбелязана като налична (P).

Попул. – размер и плътност на популацията на вида, който се среща в обекта, съотнесени с популациите на цялата територия на страната. Този критерий се използва за оценяване на относителния размер или плътност на популацията в обекта, в сравнение с тези на националната популация. Използван е следният модел за приблизителна оценка: A)  $100\% \geq p > 15\%$ ; B)  $15\% \geq p > 2\%$ ; C)  $2\% \geq p > 0\%$ . Във всички случаи, когато дадена популация се среща в обекта в незначителна степен, тя трябва да бъде посочена в четвърта категория – D) незначителна популация.

Опазв. – степен на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за дадения вид и възможности за възстановяване. За класифициране на този критерий е използвана “най-добра експертна преценка”: A) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване); B) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване); C) средно или слабо опазване (всички други комбинации).

Изол. – степен на изолираност на популацията, намираща се на обекта, съотнесена с естествената степен за вида. Използвана е следната класификация: A) (почти) изолирана популация; B) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение; C) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.





Цял.Оц. – цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения вид. Използвана е “най-добра експертна преценка”, съгласно следната класификационна система: А) отлична стойност; В) добра стойност; С) значима стойност.



### 3. **Предвиждания на ОУПО**

---

#### 3.1 **Същност на ОУП на община Мизия и необходимост от неговото изработване**

Общият устройствен план на община Мизия се изработва в съответствие със Закона за устройство на територията, Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове и Заданието за проектиране прието от Общински съвет Мизия. Общият устройствен план се съобразява с оперативните и стратегическите документи от по-висок ранг, изготвени по реда на Закона за регионалното развитие. Изработен е от Гражданско Дружество по ЗЗД „ОУПО Мизия 2035” съгласно Договор от 29.12.2014 г. между Община Мизия в качеството ѝ на Възложител и ГД по ЗЗД „ОУПО Мизия 2035” - Изпълнител.

Устройствените планове се явяват основен инструмент при провеждане на политики за постигане на устойчиво развитие.

С ОУП се дава пространствено измерение на предвижданията и на мерките, залегнали в стратегическите и планови документи за територията на общината - стратегии за развитие в областта на околната среда, управлението на отпадъците, туризма, икономиката и т.н. Визуализират се ограничителните режими върху територията, произтичащи от законите и подзаконовни нормативни актове по отношение на опазването на историческото и културно наследство, горския и земеделски фонд, околната среда, възстановяването на нарушени територии и т.н.

В плановото задание са посочени основните фактори, които налагат необходимостта от разработване на нов устройствен план на общината. Те са свързани с настъпилите значителни промени в обществено-икономическите условия и съвременните изисквания към устройството на територията и се изразяват в:

- Липсата на действащ Общ устройствен план за община Мизия;
- Постоянна тенденция за намаление на броя на населението;
- Промяна в социалната структура и възрастовия състав на населението;
- Настъпилите значителни промени в собствеността (силно изразени в промишлените зони, активни промени в статута на част от териториите, предназначени за земеделски нужди, постепенното обособяване на нови зони за търговия, услуги и складова дейност);
- Привличане нов инвестиционен интерес чрез проектните решения;
- Наличие на недвижими културни ценности, които по подходящ начин следва да бъдат защитени и използвани като ресурс-стимулатор за икономическо развитие;



- Необходимост от повишаване на инфраструктурната свързаност на населените места в общината;
- Отчитането на заложените цели, приоритети и мерки на приети стратегически и планови документи за социално-икономическо развитие на района, областта и общината, включително и новия Общински план за развитие 2014-2020 г. и Концепцията за пространствено развитие на община Мизия;
- Настъпили други промени, свързани с влезли в сила законодателни решения, реализирани действия, промени във външната среда и др.

В цялостната национална система от планове и стратегически документи, общия устройствен план на община (ОУПО) се явява междинно звено между Областната стратегия за развитие (ОСР), Общинския план за развитие (ОПР) и Концепцията за пространствено развитие на община (КПРО) от една страна, като с този вид план се определя основното предназначение на териториите, и подробните устройствени планове (ПУП), определящи конкретното предназначение на отделните поземлени имоти. С ОУПО се цели конкретизирането в териториално измерение на целите, политиките и мерките залегнали в стратегическите документи от по високо ниво като се детайлизират териториалните насоки на развитие, залегнали в пространствените схеми и концепции - КПРО и Регионалната схема за пространствено развитие на ниво област (РСРП). По този начин на нормативно ниво ОУПО се явява основна връзка между Закона за регионално развитие (ЗРР) и Закона за устройство на територията (ЗУТ).

### **3.2 Обхват и срок на действие на ОУП на община Мизия**

Общият устройствен план на община Мизия се разработва за цялата територия на общината, в т.ч. общинския център – гр. Мизия и отделните населени места заедно с техните землища – селата Войводово, Крушовица, Липница, Софрониево и Сараево, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията, Заданието за проектиране и тръжната документация по поръчката.

#### **Времеви обхват на ОУПО Мизия**

Времевият диапазон за действие на ОУПО Мизия е в съответствие с изискванията на Заданието за проектиране. ОУПО Мизия е с далекоперспективен хоризонт от 20 години, като в процеса на планиране са взети предвид седемгодишните планови периоди за развитие, възприети от ЕС.

### **3.3 Цел и основни задачи на ОУПО Мизия**

Съгласно Заданието за проектиране на ОУПО Мизия, основната цел на плана е да се създаде планова основа за нейното дългосрочно устойчиво териториално развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и на база характерните за общината природни, културно-исторически и антропогенни дадености и ресурси. При спазване на принципите на устойчивото развитие за баланс между екологично равновесие, икономически растеж и социален просперитет при оптимално използване на природните дадености, постигането на главната цел се предпоставя от изпълнението на следните специфични цели:



- Подобряване на жизнената среда чрез осигуряване на съвременно ниво на обществено обслужване, обитаване, възможности за рекреация, спорт и т.н.;
- Стимулиране на икономическото развитие на Общината чрез създаване на планова основа и с инструментариума на устройственото планиране;
- Баланс между частните и обществените интереси на територията на Общината, отчитайки едновременно правото на собственост и нуждата от защита на обществения интерес;
- Опазване и използване на потенциала на природните дадености и културно-историческото наследство;
- Увеличаване възможностите за управление на съществуващите в момента и потенциални урбанистични процеси на територията от страна на ръководството на Общината и административния апарат;
- Контрол върху процесите на по-нататъшна урбанизация на територията на общината с цел запазване целостта и стабилността на природната ѝ среда с инструментите на устройственото планиране.

В проектното решение са възприети изведените в Заданието за проектиране задачи на ОУП на община Мизия. Задачите са дефинирани, изхождайки от формулираните цели, и от схващането, че планът ще бъде управленски инструмент на Общината в сферата на пространственото ѝ развитие. Отчетена е необходимостта да се съгласуват целите и задачите на ОУП с целите и задачите на Общинския план за развитие на общината за новия програмен период 2014-2020 г. и с насоките за развитие в Концепцията за пространствено развитие за периода 2014-2020 г.

**Основните задачи на плана са:**

- Определяне на общата структура на територията, местоположението, землищните граници на населените места и селищните образувания, отделните урбанизирани територии, земеделските и горски територии, природозащитените, с културно-историческо значение, нарушени територии със специално предназначение и др.
- Определяне на устройствен режим на отделните територии, правилата и ограниченията за ползването им, като се съблюдават режимите, които са установени със специални закони.
- Усъвършенстване на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на територията на общината, връзките с териториите на съседните общини и със системата от инфраструктурни мрежи и съоръжения на национално ниво.
- Усъвършенстване на пространствения модел на организация на системата на социалната инфраструктура.
- Установяване на уязвими територии с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия, регламентиране на превантивни мерки, методи за защита и начин на устройство на териториите.



- Създаване на необходимите условия за използване на потенциала на териториите държавна и общинска публична собственост.
- Създаване на условия за балансирано устройствено развитие в урбанизираните и извън урбанизираните територии, чрез поддържане на екологично равновесие и опазване на околната среда.
- Осигуряване на условия за опазване и социализация на обектите на културно историческото наследство и природните забележителности. Регламентиране на допустимото натоварване върху териториите с естествени рекреационни и други ресурси.
- Определяне на последователност (етапност) за реализиране на приоритетни устройствени дейности.

### **3.4 Методическа рамка на изработване на ОУПО Мизия**

ОУПО Мизия е изпълнен съобразно изискванията на Плановото задание по отношение както на методическите изисквания към аналитичните проучвания, така и към стратегическите прогнозни проучвания.

С цел очертаване на тенденциите в развитието на анализираната функционална система, или проблемно направление, е следван принципа за съпоставимост на данните. Времевият хоризонт на информацията, ползвана за допълващите аналитични проучвания за ОУП на община Мизия обхваща поне петгодишен ретроспективен период, което дава възможност за очертаване на определени тенденции в развитието на процесите на територията на общината.

Прогнозните проучвания, използвани за целите на ОУП са със същия дългосрочен хоризонт за който се разработва самия ОУПО Мизия - 15-20 годишен. В прогнозите за перспективното развитие на функционалните системи и на проблемните направления, използвани при изработване на ОУП са използвани следните варианти:

- Тенденциален, наричан още минимален или песимистичен (при доминиращо влияние на фактори със задържащ характер) и запазване на тенденциите от досегашното комплексно демографско, социално-икономическо и инфраструктурно развитие;
- Реалистичен - при отчитане на очакваното влияние на фактори със стимулиращо влияние и незначително въздействие на фактори със задържащ характер;
- Оптимистичен - базиран на вероятността за доминиращото влияние на фактори със стимулиращ характер.

### **3.5 Проектно решение**

#### **3.5.1 Основни принципи на проектното решение**

При изготвянето проекта на ОУП на община Мизия са възприети следните основни принципи:



- Отчитане на мерките и предвижданията, заложи в **изготвените планови, стратегически и програмни документи** на общинско, областно, регионално и национално ниво, които имат значение за устройственото развитие на община Мизия във времеви обхват на ОУПО.
- Създаване на условия за **интегриране на община Мизия в Дунавския регион** и развитие на трансграничното сътрудничество между България и Румъния.
- Подобряване на **транспортно-комуникационната свързаност** в общината и със съседните общински и областни центрове.
- Оптимизиране и развитие мрежите и елементите на **инженерната инфраструктура**.
- Отчитане на **негативните демографски процеси и забавените темпове на икономическо развитие**, характерни за община Мизия и целия регион. Създаване на условия за оптимално използване на съществуващия жилищен фонд, производствени територии и терени на бившите стопански дворове, чрез ограничаване усвояването на нови територии за жилищни и производствени нужди за сметка на земеделския и горския фонд.
- Осигуряване на най-добрия **баланс между обществените и частни интереси** при предвиждане на дейности и мероприятия с публична значимост.
- Интегриране принципите на **устойчивото развитие** (27-те принципа, заложи във втория световен форум в Рио де Жанейро, 1992 г.<sup>1</sup>) и политиките в областта на околната среда в процеса на изготвяне на устройствената концепция. Създаване на условия за поддържане екологичното равновесие на региона и опазване на природната и културна среда едновременно с развитието на населените места.
- Създаване на възможности за адаптация към измененията на климата.
- Планиране и запазване на естествената растителност.
- Съхраняване, опазване и поддържане на **защитените територии** по Закона за защитените територии и **защитените зони** по Закона за биологичното разнообразие на територията на цялата община.
- Опазване на ценните **земеделски ландшафти**, включително и на земеделските земи с висока природна стойност, и създаване на условия за

<sup>1</sup> Декларацията от Рио<sup>1</sup> за околна среда и развитие - съдържа 27 принципа за устойчиво развитие на човечеството и за признаването на интегрираната и взаимосвързана природа на Земята, нашия дом.

Основните принципи, които са следвани при разработване на ОУПО Мизия са:

- Хората са в центъра на усилията за постигане на устойчиво развитие. Те имат право на здрав и продуктивен живот в хармония с природата (*Принцип 1*);

- Устойчивото развитие изисква опазване на околната среда да бъде част от процеса на развитие и тя не трябва да бъде разглеждана отделно от това (*Принцип 4*);

- Въпросите, свързани с околната среда, се обсъждат най-добре с участието на всички заинтересовани страни и граждани на съответното ниво на вземане на решения... (*Принцип 10*)

Източник: <http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=78&ArticleID=1163>



диверсифициране на земеделските дейности. Проучване на териториите, подходящи за развитие на поливно земеделие и отглеждане на трайни насаждения.

- Стимулиране развитието на селското стопанство чрез създаване на устройствени условия за локализиране на селскостопански обекти с цел **затваряне цикъла „добив-преработка“**.
- **Опазване на горските територии** и проучване на възможностите за увеличаване лесистостта на общината чрез предвиждане за залесяване на непригодни за земеделие земи (ерозирали, частично ерозирали, терени за рекултивация, свлачищни терени, ветрозащитни пояси). Планиране на **снегозащитни пояси** по протежението на застрашени от снегонавявания пътища и **ветрозащитни пояси** в земеделските територии.
- Създаване на свързана **зелена инфраструктура** (зелена система на населените места, гори, защитени територии, НАТУРА 2000, земи с висока природна стойност), която да подобри състоянието и устойчивостта на екосистемите, да допринесе за опазването на биологичното разнообразие и да е в полза на хората от община Мизия чрез поддръжката и подобряването на екосистемните услуги.
- Подобряване достъпа на населението до зелени площи, отдих и спорт.
- Задълбочено проучване и прилагане на мерки за съхраняване на **културното наследство**. Обвързване на материалните и нематериалните културни следи с характерните за региона земеделски, горски и крайречни ландшафти и създаване на подходящи условия за развитие на отдих и туризъм.
- Прилагане на мерки за защита на населението от **природни бедствия**, в това число от последващи наводнения.

### 3.5.2 Селско и горско стопанство

Земеделието произвежда поне 13%<sup>2</sup> от парниковите газове в атмосферата, 32% от кисляващите емисии и 14% от емисиите на приземен озон. По този начин **селското стопанство споделя първото място по емисии на парникови газове, заедно с производството на електроенергия и транспорта**. Селското стопанство и в частност – рационалното използване на земеделските земи имат **двояка роля** в смекчаването на климатичните промени:

- 1) като намали собствените си емисии и
- 2) като увеличи поглъщането и акумулирането на парникови газове.

В ОУП на община Мизия се предвижда **увеличване на земите заети с гори с 781,3 ха** или с 3,7 % спрямо съществуващото положение. Увеличаването е в резултат на **присъединяване към горския фонд на земите, които не са пригодни за**

---

<sup>2</sup> Environmental indicator report 2014, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014;



**използване за земеделие** (стръмни склонове, ерозирани и частично ерозирали земи), дълго време са били необработваеми или са самозалесили се земи.

В ОУПО Мизия са обособени **три вида горски устройствени територии**: „Гд“ (гори за добив на дървесина), „Гр“ (Специални горски територии по чл.5, ал.3, т.3 от Закона за горите с рекреационно значение) и „Гз“ (Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори). Най-голямо увеличение има в 151,4 ха. Рекреационните гори са разположени в близост да населените места с цел по-лесен достъп на живущите или на места с високи естетически качества (в близост до река). Защитните гори са разположени на ерозирани терени, в близост до повърхностни водни тела.

**В проектното решение земите в горския фонд са част от зелената инфраструктура на община Мизия.**

### 3.5.3 Производствени дейности

В проектното решение на ОУПО се запазват съществуващите производствени територии и терените на бившите селскостопански дворове. Проектантският колектив намира, че този ресурс е достатъчен за реализиране на бъдещи икономически инициативи и **не е необходимо** допълнително разрастване на „кафявите“ терени за сметка на земеделски и горски територии. Предвид състоянието на тези терени е належащо първо да се извърши почистване, реконструкция и/или конверсия на тези територии и прилежащите им сгради и съоръжения, наред с изготвяне на подробни устройствени планове за тях, което да улесни предприемачите и да благоприятства локализирането на инвестиционни намерения на тези места.

В терените попадащи в устройствена зона „Пп“ се допускат и дейности свързани с управление на отпадъците, в т. число, но не само: рециклиране, предварителна обработка (сепариране, разглобяване, балиране, брикетиране, пакетиране, претоварване), закрити складове за силно действащи отровни вещества и минерални торове, компостиране, обезвреждане на неопасни отпадъци и др. при спазване на изискванията на наредба №7 на МЗ и съответния ред за отреждане по други специални закони. Не се допускат дейности по депониране на битови отпадъци.

### 3.5.4 Туризмът и рекреация

В проектното решение са отразени предвиждания за развитието на тази важна функция на общината в резултат на основните изводи, както и с оглед на териториалните възможности и възприетите принципи на устройствено планиране за природосъобразно, балансирано и устойчиво развитие на територията в община Мизия<sup>3</sup>.

**Насочване на туристическия поток към:**

- *посещение на културно-исторически забележителности;*
- *посещение на места, свързани с провеждане на местни обичаи;*
- *посещение на обекти, свързани с традиционни производства и занаяти.*

<sup>3</sup> Предварителният проект, част Туризмът и Рекреация е изготвен в съответствие със „Стратегия за развитие на туризма в община Мизия 2014-2020г.“ В текста са използвани части от официалния доклад.





**Характеристиките на предлаганите видове туризъм са:**

- *Възможност за практикуване през всички сезони и от всички възрастови групи*
- *Дестинация за всички сезони*
- *Развитие на непопулярни видове туризъм*

С проектното решение за рекреацията и туризма е отразена необходимостта чрез ОУПО да се създадат **условия за:**

**Обогатяване и разнообразяване на рекреационното и туристическото предлагане** – създаване на условия и осигуряване на територии за спортни, културни, развлекателни, хоби и други рекреационни дейности и видове туризъм – културно-познавателен, селски, екологичен, спортен, развлекателен, алтернативен и др.

**Обогатяване и разнообразяване на формите на туристическо подслоняване** - хотел, мотел, къмпинг и преустройство на стари къщи в хостели/къщи за гости или изграждане на нови за целта.

**Опазване и щадящо използване на природните рекреационно-туристически ресурси** – полета, гори и реки, съобразяване с тяхната поемна способност и усвояването на капацитета в ниска степен;

**Интегрирано развитие на рекреационно-туристическата функция** с функцията постоянно обитаване и с другите градски функции.

**Опазване на ценни територии от земеделска дейност и иманярство** – въвеждане на режим на превантивна защита

**Проектните решения** на ОУПО за пространственото развитие на рекреационно-туристическата функция са отнесени към:

**Село Войводово** – за развитие на международен културен туризъм с Чехия, както и за обособяването му като туристическа атракция от национален характер „**Мизийската Чехия**“ (гурме, селски, културен, култов, познавателен туризъм)

**Южни територии** – „**археологически триъгълник Крушовица-Софрониево-Липница**” - селски, рекреационен, специализиран спортен (риболов), култов, културен туризъм, познавателен;

**Мемориален парк „Ботев път“**- преминава през общината - културен, познавателен, поклоннически, пешеходен, вело туризъм;

**„Музиката на Дунава“** - специализиран познавателен туризъм, по протежението на р. Дунав, насочен към живота и творчеството на Дико Илиев в Мизия;

**Бреговете на Мизия** - система от еко-маршрути обвързани с къмпингуване, орнитология, астрономия, риболов, пешеходен и вело туризъм, както и с мрежата на НКЦ;

**Сараево по света** - познавателен/ изследователски туризъм във връзка с етимологията на наименованието „Сараево“ по света, поради наличието на 13 селища с това име.



### 3.5.5 Селищна система

Територията на община Мизия се характеризира с равномерно развита селищна мрежа, съставена от 5 села и един град – общинския център Мизия. Всички населени места са отдалечени на по-малко от 13 км от общинския център. Свързани са помежду си посредством второкласни и третокласни пътища от РПМ. Близостта и равнинно-хълмистият релеф позволяват безпрепятствен достъп до общинския център и по-големите села (Крушовица и Софрониево).

Характерна особеност на общината е това, че относителният дял на населението, живеещо в селата, е по-висок от този на населението, живеещо в града. Изготвените демографски прогнози и в трите варианта предвиждат в края на времевия хоризонт на ОУПО, селата Крушовица и Софрониево да имат сравнително еднакъв брой население, което съвкупно да е с по-висок относителен дял от населението на град Мизия.

Демографските прогнози, показващи продължаващо „свиване“ на всички населени места в общината, както и сравнително малкият им брой и близко разположение, са основание да се запази съществуващата пространствена и йерархична организация, в която град Мизия е с характер на общински център, а най-големите села – Софрониево и Крушовица имат опорни и допълващи функции. Екипът не предвижда съсредоточаване на допълнителен спектър от услуги и/или социални активности, различни от съществуващите в тези села<sup>4</sup>.

Общинският център ще продължи да изпълнява основните административно-организационни, културни, икономически и обслужващи функции в общината. Екипът запазва наличните и отредените по действащия ПУП терени за обществено обслужване и производствени дейности. Централната градска част, където са разположени значимите административни, културни и търговски сгради в общината, е определена като зона със смесен многофункционален характер.

Сравнително кратките разстояния и наличието на обекти от интерес и нужда за жителите на община Мизия, които са разположени в съседните общински центрове – гр. Козлодуй и гр. Оряхово, обуславят значимостта на съществуващите главни транспортно-комуникационни оси. Екипът запазва второстепенните пътища от РПМ II-11 и II-15, преминаващи през град Мизия, чрез които се осъществяват връзките с гр. Козлодуй (17 км) и гр. Оряхово (13 км). Предвижда се „изнасяне“ на пътникопотока от тези пътища извън вътрешността на града чрез изграждане на ново транзитно трасе, разположено на запад от централната градска част, по продължение на бившето жп трасе. На север трасето се включва като трета лента на път II-15, водещ към Оряхово, в границите на град Мизия се пресича с път II-11, водещ към Козлодуй, а на юг отново се свързва с път II-15 и така провежда автомобилното движение към областния център гр. Враца.<sup>5</sup>

Предвид съществуващата заплаха от последващи наводнения в град Мизия и възникване на необходимост от усвояване на територии за обитаване в по-малко

<sup>4</sup> Виж проектното решение в частта „Социална инфраструктура“.

<sup>5</sup> Виж проектното решение в частта „Транспортно-комуникационна система“.



рискови зони, екипът резервира терени за далекоперспективно развитие. Те са разположени във високите части на източната контактна зона на града, като продължение на съществуващата жилищна територия, по продължение на ул. „Гоце Делчев“, северно от новопредвидената вилна зона и кв. 63, 101 и 102 . Предпоставки за използване на предвидените резервни терени са:

- необходимост от усвояване на по-малко рискови територии за обитаване;
- изчерпване потенциала на съществуващите жилищни територии и възможностите за използване на съществуващия резерв от жилищни сгради.

### 3.5.6 Социална сфера

Проектното решение на ОУП Мизия, в неговото социално измерение, отчита **свиващите се измерения на града, както и общината като цяло, съпътствани с пораждаци се от това проблеми в социалната сфера**. Проектното решение стъпва на изводите от демографската прогноза, както и на анализа на социалната сфера на общината към настоящия период, обобщени по-долу.

Към момента ситуацията в **демографско отношение**, както и демографският анализ отчита, е влошена:

- влошена е тенденцията за раждаемостта в община Мизия. За всички години на изследвания период тя е малко над 7‰, като през 2013 г. спада до 5,3‰.
- равнището на смъртност в общината е със стойности по-високи от тези за областта. През 2013 г. коефициентът на смъртност е 22,5‰.
- естественият прираст за община Мизия е отрицателен и значително по-висок по абсолютна стойност от този за страната и в областта. През 2013 г. неговата стойност е минус 17,1.
- коефициентът на механичен прираст за община Мизия е отрицателен, като през 2013 г. той е минус 6,5‰.

Изготвените от екипа демографски прогнози в двадесетгодишна перспектива **не предвиждат сериозни отклонения от настоящата ситуация** (Таблица 67), като възрастовото разпределение на населението се запазва на фона на една **цялостна негативна тенденция на намаляване броя на живущите в общината**. Последният, в реалистичния вариант на демографска прогноза, се очаква да спадне с около 30% (или с 1245 души), оставяйки общината с население от 4649 души.

### 3.5.7 Култура и културно наследство

Прогнозата за опазване и използване на недвижимото културно наследство в община Мизия е съставена при съобразяване със следните съвременни тенденции в областта на културното наследство и критерии за неговото опазване, устойчиво използване и развитие:

- Промяна на представите за културното наследство:
- Промяна на методите и инструментите за опазване и използване на недвижимото културно наследство



В светлината на посочените тенденции се очертават двата ключови аспекта в съвременния подход към недвижимото културно наследство:

**Опазването на недвижимото културно наследство** **Развитието на недвижимото културно наследство** Като се има предвид казаното по-горе, Предварителният проект на ОУПО определя три **основни цели** за опазване и развитие на културното наследство на територията:

**А. Дефиниране на единната териториална система „Културно наследство“**, която обхваща пълната съвкупност от защитени недвижими културни ценности на територията, в синтез с незащитените белези на нейната идентичност – система, третирана като единен обект на териториално управление.

**Б. Опазване и изява на системата „Културно наследство“** чрез специфични устройствени мерки и инструменти, които съхраняват урбанистичната автентичност на средата и изявяват териториалния и темпоралния интегритет на културно-историческите системи.

**В. Устойчиво използване на недвижимото културно наследство** като ресурс-стимулатор за развитието на функционалните системи и на общото териториално развитие, според пълния гео-културен потенциал на територията и включването ѝ в националните и европейски културни коридори и културни маршрути.

### 3.5.8 Социални дейности

Община Мизия има разработени следните документи, касаещи развитието на социалния сектор в общината:

- **„Стратегия за развитие на социалните услуги“** с хоризонт 2011-2015 г., в която е интегриран в цялост областният документ от този тип за област Враца. В нея са разписани планираните до 2015 г. услуги с техния капацитет. Към момента **липсва документ, който да покрива хоризонт 2020 г.**
- **„План за действие на Община Мизия в изпълнение на стратегия на област Враца за интеграция на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна с ромите ситуация“**, наричан накратко **„План за интеграция на ромите 2015-2017“**.

В контекста на социалния сектор на община Мизия се наблюдават следните специфики:

- В общината има **по-силна тенденция на застаряване** на населението от тази на ниво област Враца и национално ниво.
- Делът на ромското население е малко по-висок от този на национално ниво (ок. 6%, при 4,9% относителен дял на ромското население в страната), но ромската общност живее в условия, които не се различават много значимо от условията, в които живее останалата част от населението на общината, с изключение на образователния ценз и частично трудовата заетост. По данни на ЕСГРАОН, цитирани в документа **„План за интеграция на ромите 2015-2017“**, в общината ромското население към 2014 г. възлиза на 490 души, от които малко над 40% са с образование по-ниско от основно (начално, отпаднали или никога



не посещавали училище). По данни на Дирекция „Бюро по труда“ Оряхово, като безработни от община Мизия има регистрирани 175 души от ромски произход. Ромската общност в община Мизия живее предимно в собствени жилища, които се намират в регулация и са разпределени сравнително равномерно в населените места, т.е. липсва ясно обособяване на сегрегирани квартали с концентрация на етнически малцинства в общината;

- В община Мизия **няма локализирани представителства на държавни институции от социалния сектор** като Дирекция „Социално подпомагане“, Бюро по труда и др. Най-близките такива, обслужващи населените места от община Мизия, са разположени в съседния общински център – Оряхово.
- На територията на общината **няма разположени социални институции от резидентен тип** с обемен капацитет, който да подлежи на мерки по „деинституционализация“, чрез разкриване на „услуги в общността“ с по-малък капацитет. Най-близките такива са разположени в съседни общини – Борован (Дом за деца лишени от родителска грижа в с. Борован) и Козлодуй (ДВХУИ в с. Бутан). От своя страна общинската институция е основен доставчик на социални услуги, и предоставя следните такива (цитираната по-долу информация се базира на ОПР на община Мизия 2014-2020 г., както и на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги 2011-2015 г. и нейното съответствие на ниво област Враца).

### 3.5.9 Спорт и отдих

За реализация на голяма част от дейностите на отдиха служат озеленените площи и зони за отдих в селищна и извънселищна среда. За осъществяване на активните форми на отдих и спортните дейности, на територията на общината съществуват различни обекти, сгради и съоръжения, разположени в гр. Мизия, с. Крушовица, с. Софрониево и с. Липница.

На територията на общината съществуват достатъчно терени за активен отдих и спорт. Предварителният проект на ОУПО предвижда тяхното запазване и в бъдеще, като възстановяването и ресоциализация на тези обекти представлява въпрос на последователни икономически разчети.

#### **Предложение:**

- обособяване на зони към съществуващите зелени площи и спортни терени с площадки за фитнес на открито на всички селища;
- обособяване на площадки с уреди за общофизическа подготовка /гимнастика/ на открито към съществуващите зелени площи и спортни терени на всички селища;
- определяне и оборудване на зони за пикник с маси и свободни игри на открито;
- Необходимо и задължително условие е част от съоръженията да предлагат възможности за занимания и на хора с увреждания;



- Съоръженията трябва да отговарят на действащият в Европейския съюз и България стандарт за качество и безопасност на детските съоръжения за игра и да притежават сертификати за това, издадени от акредитиран орган за управление на качеството.

### **3.5.10 Транспортна система**

#### **Комуникации от национално значение и връзки на територията с тях**

Републиканската мрежа е добре ситуирана по основните направления от север на юг и от изток на запад. Това обуславя добра възможност за връзки с останалата част от страната и в частност със съседните общини.

Плановете от по-горно ниво на планиране не предлагат изграждането на нови комуникационни връзки и нови пътища на територията на общината. Геометричните характеристики на съществуващата пътна и улична мрежа и техният габарит е достатъчен за да проведе както съществуващото така и перспективното движение през прогнозния период. От реконструкция се нуждаят отделни малки участъци с ниска носимоспособност на настилката и пътното тяло.

Предварителният проект предвижда **транзитен път за град Мизия от км 0+000 до км 4+393 и трета лента на път II–15 Мизия-Оряхово от км 64+150 до км 70+114**. Третата лента ще бъде осъществена по трасето на демонтираната жп линия Червен бряг-Оряхово. Новите пътища следва да следват габарита на съществуващите пътища от II клас.

#### **Локална пътна мрежа (пътища III клас и общински пътища)**

Предварителният проект предлага усъвършенстване на локалната пътна мрежа чрез изграждане на някои нови транспортни връзки, както и с рехабилитация на някои пътища. Това усъвършенстване се постига с предложеното повишаване на класа на някои трасета, както и с изграждане на някои нови пътни връзки. Конкретните проектни решения са следните:

- изграждане на нова транспортна връзка от път II-15 до пристанище Дуним, което се намира на територията на общината;
- рехабилитация на път VRC1162 Ботево-Софрониево;
- рехабилитация на път VRC2111 – отклонение за с. Сараево.

Планът предвижда и крайпътно озеленяване по протежение на някои пътищата.

#### **Други транспортни обекти и мероприятия**

Планът предвижда изграждане на яхтено пристанище в близост до пристанище Дуним.

Едновременно с това се предлага и създаването на маршрути за немоторизирано движение – Зелени коридори. Те следват предимно полските и горски пътища и служат за бърза връзка между населените места.



### 3.5.11 Инженерна инфраструктура

#### Развитие на система водоснабдяване

Ивестициите във водния сектор за програмния период предвиждат подмяна на съществуващи водопроводи в критично състояние, обеззаразяване на водоизточниците в Мизия, Софрониево, Крушевица и специален филтър и реагенти за отделяне на желязото от водата в използвания водоизточник на село Липница. Според демографските и икономически прогнози не се очаква значително повишение в използването на питейна вода.

#### Развитие на канализационната система

Бъдещото управление на отпадъчните води включва различни варианти на самостоятелно развитие, както и изграждане и използване на системи съвместно с населени места, разположени в съседство на общината (Таблица 70).

- **Вариант 1:** Изграждане на канализационна система за битово-фекални води и колектор до пречиствателна станция в село Гложене, централизирано пречистване на отпадъчните води от град Мизия и селата Бутан, Гложене, Хърлец и Софрониево с 9 972 еквивалентни жители<sup>6</sup>.
- **Вариант 2:** Изграждане на канализационна система за битово-фекални води за град Мизия и пречиствателна станция в местност Никово бранище. Отделно изграждане на канализация и ПСОВ Софрониево.

#### Енергийни мрежи

Зоните предвидени за икономически дейности са вече съществуващи производствени, складови терени или селскостопански дворове, в които към настоящия момент има необходимото електрозахранване. Площите попадащи в тази група възлизат на 1876 дка.

За зоните, предназначени за **промишлена дейност и складови бази**, е предвидена усреднена мощност по 25 kW/дка.

Предвиден е ориентиран товар за **селско стопанство** за задоволяване потребностите на съществуващите и нови земеделски кооперации и частни фермери.

Комуналните товари за община Мизия се формират от улично осветление, административни сгради, търговски обекти, учебни и детски заведения и обектите на техническата инфраструктура.

Слабото приложение на **мерки за енергийна ефективност** през последните години, амортизацията на малкото приложени такива, води до нарастващи и ненужно големи разходи за енергопотребление. Това в днешни времена прави задължително прилагането на енергоефективни мерки, не само за намаляване на разходите, но и за повишаването на жизненото равнище и комфорта на потребителите на енергия. Не на

<sup>6</sup> Еквивалент жител: „Биоразградими органични вещества, за които биохимичната потребност от кислород за пет дни (БПК5) е 60 грама дневно.“ – Източник: „Регионален генерален план за обособена територия на "водоснабдяване и канализация" ООД - гр. Враца“



последно място, в синхрон със световната политика, мерките водят и до екологични подобрения.

За целта се предвижда изпълнение на **инвестиционни проекти**:

- Подмяна на улични и паркови осветителни тела с нови такива, които са енергоспестяващи, с модерен дизайн и дълъг живот;
- Изграждане или възстановяване на кабелна и стълбова мрежа;
- Подновяване на заземления; изработване на свързващи муфи; подмяна на контактори, предпазители, табла за парков стълб, релета и други.

Засега не се предвижда разширяване на електропроводната мрежа за захранване на нови урбанизирани територии.

В зоните за далекоперспективно развитие, според евентуалното разрастване на потребностите ще се изградят допълнителни трафопостове 20/0,4 kV на терени предвидени в ПУП.

**Основните изводи, които могат да се направят, са следните:**

- предвид демографската характеристика на общината на този етап не е необходимо разширяване на преносната и разпределителна мрежа. Необходима е подмяна на около 80 км от остарялата разпределителна мрежа за ниско напрежение.
- Мрежата средно напрежение 20 kV осигурява нормално захранване на населените места.
- **Развитието на мрежа 400 kV** се обуславя от спирането на блокове 3 и 4 в АЕЦ „Козлодуй“ и тяхното заместване с блокове в Маришкия басейн;
- **Развитие на мрежа 220 kV**: Концепцията на НЕК и ЕСО е: мрежа 220 kV да не се развива повече, за сметка на мрежи 400 kV и 110 kV. Нейното развитие е възможно само при крайна необходимост от решаване на локални проблеми в преносната мрежа.
- **Развитие на мрежа 110 kV**:
  - Нов двоен електропровод: АЕЦ „Белене“ – п/ст „Плевен 2“;
  - Нов двоен електропровод: АЕЦ „Белене“ – п/ст „Левски“;
  - Нов единичен електропровод: п/ст „Белене“ – АЕЦ „Белене“;
  - Нов единичен електропровод: АЕЦ „Белене“ – ТЕЦ „Свищов“;
  - Реконструкция на връзките в района на Левски-Павликени-В. Търново.





### Електронно-съобщителни мрежи

Телефонната абонатна мрежа в шестте населени места е основно въздушна. Мрежата за достъп в гр. Мизия до крайните потребители е смесен тип – кабелни (подземни) и въздушни. Разпределението на номерата за идентификация и маршрутизация са съгласно националния номерационен план.

Бурното развитие на телекомуникационните технологии доведе до скок в качеството и вида на предлаганите услуги. Операторите на **мрежите за мобилни телефони** – М-Тел, Теленор и Виваком изградиха собствени мрежи и покриха територията на страната 95%, което се отнася и за Община Мизия.

**Радиофикацията, изградена от БТК до 1998 г.**, е неперспективна и не се поддържа, поради което няма да бъде отделено внимание за нейното развитие в новия ОУПО.

### Телевизионни и интернет мрежи

Последните години се забелязва бързо развитие на **кабелните и сателитните телевизии**. Лиценз за разпространение получиха много фирми и, при създалата се конкуренция, създадоха програми за разпространение в национален и регионален мащаб. Това създаде нова възможност за достъп до крайните потребители.

**Интернет** потреблението се увеличава непрекъснато и осезаемо. То навлиза не само в административните и икономическите сфери, а все повече се използва за свързаността на хората. Интернет мрежата се използва не само за стопански, финансови, рекламни нужди, а и дава възможност за индивидуално развитие на хората и за повишаване на тяхното интелектуално ниво. По тази причина, една от основните задачи в близките години трябва да бъде създаване на все по-голяма възможност за свързаност към интернет системата.

### **3.5.12 Газификация**

Ефективното функциониране на енергетиката е от значение за всяка икономика. Енергията присъства като съществен елемент във всеки краен продукт на индустрията и на услугите. Поради това разработването и реализирането на стратегия за икономически ефективно и сигурно енергоснабдяване, съобразено с изискванията за опазване на околната среда, е предпоставка за изпълнението на националните ни цели за значителен и устойчив икономически растеж и преодоляване на бедността.

Обществените отношения, свързани с разпределението и търговията с природен газ, се уреждат от Закона за енергетиката. Законът въвежда лицензионен режим за регулиране на дейностите на газовия пазар. **На една обособена територия може да има само един лицензиант** за разпределение на природен газ.

Прогнозните продажби на природен газ определят дали инвестирането в газо-разпределителна мрежа е икономически целесъобразно. Това налага високи изисквания към маркетинговите проучвания на енергийния пазар. Използват се статис-



тически методи и моделиране на случайни процеси за оценка на енергопотреблението. Изследва се влиянието на температурните изменения върху енергопотреблението. Следва да се отчита развитието и внедряването на енергоспестяващите технологии.

При положителни резултати от маркетинговото проучване **захранването на община Мизия с природен газ може да се осъществи от бъдещото трасе „Преносни газопроводи с автоматични газорегулиращи станции за гр. Козлодуй и гр. Оряхово“**.

Община Мизия попада в обхвата и на други два преносни проекта – „Набуко“ и „Южен поток“, които са с неясно бъдеще и поради това не са разглеждани като алтернативи в ОУПО.

### 3.5.13 Критична и хидротехническа инфраструктура

#### **Възможни мерки за увеличаване хидравличната проводимост на р. Скът в рамките на гр. Мизия**

Хидравличната проводимост на р. Скът в рамките на гр. Мизия, която към настоящия момент е недостатъчна, може да бъде увеличена значително след предприемане на корекционни мероприятия и почистване на речното корито. Към настоящия момент максималната пропускателна способност на съществуващите диги в отделни участъци е оценена на около 70 м<sup>3</sup>/сек. В голяма част от града могат да бъдат пропуснати без преливане водни количества до около 80-90 м<sup>3</sup>/сек.

**Местните условия, теренни коти и наличната инфраструктура позволяват изпълнение на корекция с максимален капацитет от порядъка на 250 до 260 м<sup>3</sup>/сек.** Същите могат да бъдат осигурени при изпълнение на бетонова облицовка на речното дъно и изграждане на стоманобетонни оградни стени, с което коефициентите на грапавина се свеждат до разумен минимум. При провеждане на хидравличните изчисления нивелетата на канала/корекцията и респективно кота корона оградни стени и светлата ширина са съобразени с естественото положение на речното корито към момента на изследването. Възприето е минимално понижение на дъното под съществуващото ниво и оформяне на малко кюне за провеждане на ниски и средни води.

За пропускане на по-големи водни количества следва да се предприемат по-мощни мероприятия, свързани с повдигане котите на връхната конструкция на мостовите съоръжения и/или понижаване на дъното на реката с цел увеличаване светлата им височина и респективно хидравличната проводимост. При това би възникнала нужда от повдигане на нивелетата на пътните настилки, разположени в непосредствена близост до речното корито. Понижението на речното дъно следва да се съобрази с естествения надлъжен наклон на река Скът след гр. Мизия.

Приблизителните стойности на максималните водни количества следва да се определят след прецизиране параметрите на корекцията, възможността за плановото развитие на светлата ширина на коритото в рамките на града, котите, до които е допустимо вкопаване на дъното и др.



Съществува техническа възможност за изграждане на байпасен канал с трасе, съвпадащо приблизително с това на стария железен път, който, към настоящия момент, е премахнат. С негова помощ могат да бъдат отбити част от водните количества, постъпващи в гр. Мизия в зоната над пешеходния мост на ул. „П. Яворов“. При правоъгълно напречно сечение на канала (бетонени повърхности) с ширина 10 м и дълбочина на течението 2 м, надлъжният наклон позволява пропускане на не повече от 45-50 м<sup>3</sup>/сек. Ако каналът е земен при същата площ на светлото сечение биха преминали по-малки водни количества.

Разгледан е вариант с ширина на байпасния канал 25 м и вертикални бетонени стени в комбинация с изпълнение на корекция, описана по-долу. В този случай е прието каналът да започва на около 50 м над моста на ул. „П. Яворов“ и да завършва в района на пресичането на р. Скът с бившия жп мост в северната част на града, като трасето му следва приблизително трасето на бившата жп линия. При положение, че котите на дъното на байпасния канал и корекцията на речното корито, както и котите на оградните им стени се вържат в нивелетно отношение, се получава дълбочина на канала около 4,6 м, която, след направени хидравлични изчисления, е достатъчна да осигури преминаване на оразмерителните водни количества с обезпеченост 1% и 0,1% през двете корита.

#### **Хидравлични изчисления за коригирано състояние на коритото на р. Скът в границите на гр. Мизия**

Точните параметри на изследвания вариант на корекцията са съобразени с предложените в работния проект „Корекция на р. Скът в района на гр. Мизия“, на фирма „Ар Си Дизайн“ ЕООД, който бе предоставен от Община Мизия за целите на настоящата разработка. Възприети са три типа напречни сечения, за отделните зони на града. В по-голямата част от населеното място съществува възможност за изпълнение на корекция със светла ширина 30 м. Изключение прави участък с дължина от около 200 м, разположен между пешеходния мост на ул. „Г. Кирков“ и комбиниран мост на ул. „П. Атанасов“. В тази зона е разгледан вариант със светла ширина от 27,5 м.

Моделираното сечение на корекцията и при двата типа участъка е съставно, с вертикални оградни стени с височина 3,5 м и оформено трапецовидно малко кюне с ширина на дъното 5 м и дълбочина 0,5 м. Предвиден е напречен наклон на дъното на голямото кюне от 5% в посока към оста на коритото.

В зоната нагоре по течението от моста на ул. „Училищна“ коритото на реката позволява изпълнение на по-широка корекция с трапецовиден съставен профил. В тази част на модела е възприет профил, близък до съществуващия към момента на изследването, при минимално модифициране на оградните диги до достигане на светла височина от минимум 3,5 м.

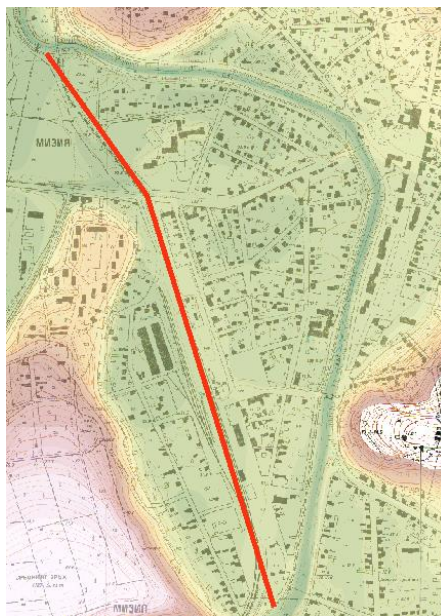
Поради необходимостта от понижаване на нивото на речното дъно се налага допълнителен анализ на чувствителността на водните нива в гр. Мизия по отношение на същите, формирани надолу по течението след града. За целта върху изготвения числен модел на коригирано речно корито в рамките на града и на известна дължина след него са изследвани два варианта на долни водни нива. При първия са възприети



нормални дълбочини в долния край на изчислителния участък (долно гранично условие), отговарящи на съответния наклон на дъното от около 0,1%. Като втори вариант е изследван подприщителния ефект, породен от високи води в р. Огоста. За целта като долно гранично условие е въведена ключова крива в профил, разположен на около 400 м надолу по течението от пешеходния мост на ул. „Г. Кирков“. Същата е определена от хидравличните изчисления в условия на нестационарен режим и при водно количество в р. Огоста от 470 м<sup>3</sup>/сек, което съответства на регистрираното на 02.08.2014 г. при ХМС16 850.

След предприемане на корекционни мероприятия в рамките на града без изпълнение на байпасния канал корекцията не би била в състояние да проведе водни количества, по-големи от 250 м<sup>3</sup>/сек.

При изпълнение на байпасния канал се получава разделяне на водното количество в двата канала. При водно количество с обезпеченост 1% -  $Q_{1\%} = 225$  м<sup>3</sup>/сек през коригираното речно корито се очаква да преминат около 90 м<sup>3</sup>/сек, а през байпаса останалите около 135 м<sup>3</sup>/сек. При водно количество обезпеченост 0.1% -  $Q_{0.1\%} = 490$  м<sup>3</sup>/сек през коригираното речно корито се очаква да преминат около 190 м<sup>3</sup>/сек, а през байпаса останалите около 300 м<sup>3</sup>/сек като по този начин се осигурява достатъчен запас срещу преливане и заливане на мостовите конструкции в речното корито.



Фигура 3-1 Трасе на байпасния канал. Източник – Анализ на причините на наводнението в гр. Мизия от август 2014 г.



### 3.6 Зелена система, зелена инфраструктура<sup>7</sup>, опазване и възстановяване на ландшафта и околна среда

#### 3.6.1 Зелена система

##### Функции на зелената система

Основните функции на зелената система са градоустройствени, екологични, естетически, рекреационни.

Градоустройствените функции се свързват с участието на различните видове озеленени площи – паркове и градини, улично озеленяване, извънселищни територии за отдих и др., в общата функционално-планова структура на населеното място. Чрез тези си функции озеленените площи, организирани в зелена система, спомагат за интегрирането на населеното място в околния ландшафт, особено когато съществуват специфични ландшафтни компоненти – водни течения и площи, раздвижен релеф и др.

Екологичната функция на озеленените площи е свързана с подобряване на микроклимата в градските територии, включително намаляване замърсяването на въздуха и нивата на шума.

Естетическата функция на зелените насаждения е свързана с повишаване на емоционалната връзка на хората с обкръжаващата природна среда, с подчертаване на сезонната динамика на времето, с хармоничното устройство на селищната среда.

Рекреационната функция на откритите пространства се свързва с възможностите за почивка, културни прояви, забавления, отдих и спорт. В рамките на зелените площи се разполагат различни обекти и съоръжения за реализиране дейностите на отдиха, за социални контакти, хоби занимания и др., насочени към всички възрастови групи, включително и за хора със специални потребности.

#### 3.6.2 Зелена инфраструктура

Зелената инфраструктура е пространствено **планиране на по-високо йерархично ниво от зелената система**. Принципът за създаване на свързана зелена инфраструктура е заложен при планирането на новите горски, както и при създаването на зелени коридори в земеделските земи на територията на община Мизия. Такива зелени коридори са планирани при самосъздали се вече дървесни ивици, например по маршрута на Ботевия път, свързващ землищата на с. Софрониево и с. Липница. **Зелените коридори** представляват ивица гора с широчина от 10 до 20 метра. Най-подходящите дървесните видове за община Мизия са цер, летен дъб, космат дъб, акация и съпътстващите ги видове.

ОУП на община Мизия е планов документ и за зелената инфраструктура на територията, като съчетава и отчита пространствените параметри на различните зелени площи (зони от НАТУРА 2000, гори, земеделски земи, земи с висока природна стойност, защитени територии).

---

<sup>7</sup> Превод на български език на green infrastucture е екологосъобразна инфраструктура ( според техническа информация за Стратегия за Екологосъобразна инфраструктура (ЕИ) — увеличаване на природния капитал на Европа, съобщение ), SWD(2013)155.



### 3.6.3 Мерки за опазване на ландшафта

- изготвяне на експертни оценки на растителността по обобщени количествени и качествени показатели за общината като цяло и в частност на територията на селищата;
- необходимо е изготвяне на експертна оценка и паспортизация на растителността в рамките на градската територия. Резултатите ще дадат обща, цялостна картина за здравословното и естетическото състояние на растителността;
- изготвяне на методика за мониторинг на развитието и състоянието на флората и фауната на цялата община и в частност в градската среда;
- изготвяне на стратегия за опазване, възстановяване и обогатяване на речната мрежа като фактор и ресурс за туристически дейности и най-вече като елемент от зелената система;
- популяризиране на обхвата и целите на националната екологична мрежа НАТУРА 2000.

### 3.6.4 Мерки за опазване на ландшафта

Наклоните на терените, интензивността на валежите, както и почвените условия, са част от факторите, които определят **интензивността на ерозията**. Скоростта на ерозия е различна при различните типове растителна покривка, като незасетите обработваеми земи са подложени на по-интензивни ерозионни процеси в сравнение с почвите под горска покривка. Естествената ерозия се ускорява и под влияние на човешката дейност.

Препоръчва се **изготвяне на фитосанитарна експертиза на растителността** по обобщени количествени, качествени и естетически показатели. Резултатите ще дадат обща, цялостна картина за здравословното и естетическо състояние на растителността в селищните територии.

**Изготвяне на стратегия за опазване, възстановяване и обогатяване на растителността** на цялата община и нейното съхраняване като ресурс за рекреационни дейности и най-вече като елемент от зелената система.

Изготвяне на методика за мониторинг на развитието и състоянието на флората и фауната на цялата община.

Своевременното **извеждане на необходимите мелиоративни мероприятия** срещу процесите на преовлажняване в някои части на територията е необходимо условие за съхранение на растителността в нарушените участъци.

Своевременното **извеждане на необходимите мелиоративни мероприятия** срещу ерозионните процеси е необходимо условие за съхранение на ландшафтите в нарушените територии.

Нарушени територии на територията на общината са 2 свлачища (1 в града и 1 в извънселищната територия), кариера за инертни материали и унищожени орни земи от промишлени предприятия. Рекултивацията на тези терени трябва да се осъществява своевременно и по план-график.



### **Потенциал за развитие на зелената система на общината и на гр. Мизия – защитно озеленяване, биокоридори, крайпътно озеленяване и др.**

Територията на общината предлага възможност за организиране на зелена система (зелена инфраструктура) с „лъчев“ характер продължение на съществуващите естествени, изкуствени гори и коридора на реката.

Предвид настъпващите климатични промени е необходимо увеличаване процента на озеленените площи в града, което значително ще повлияе на микроклимата.

Поради невъзможността за значително увеличаване на зелените площи е необходимо да се подобри поддръжката на съществуващите такива, подходящи за рекреационни цели.

#### **Предложения:**

- да се добави нова дървесна растителност, за да се получат устойчиви и разнообразни от към видове разновъзрастни съобщества и увеличаване на храстовата растителност;
  - относно тревните площи е добре е да се изгради автоматизирана напоителна система (където е възможно), като за водоизточник е препоръчително да се използват резервоари, захранени от сондажни кладенци или дъждовни води;
  - където е необходимо и възможно да се предвиди залесяване на междуселищните връзки с предпазна функция против снегонавявания в зимните периоди;
  - увеличаване частта на иглолистната растителност за увеличаване на визуалното разнообразие през зимния сезон.

#### **3.6.5 Интеграция на проблемите на околната среда в ОУПО Мизия**

Проблемите на околната среда на територията на община Мизия се визира да бъдат решени чрез залагане на териториално-устройствени мерки за преодоляването им. Следвани са принципите на **Декларацията от Рио8** за околна среда и развитие, която съдържа 27 принципа за устойчиво развитие на човечеството и за признаването на интегрираната и взаимосвързана природа на Земята, нашия дом. Основните принципи от Декларацията, които са следвани при разработване на ОУПО Мизия, са:

- **Хората са в центъра на усилията за постигане на устойчиво развитие. Те имат право на здрав и продуктивен живот в хармония с природата (Принцип 1)** – този принцип е следван при устройственото разработването на цялата територия на общината – урбанизирани и извънурбанизирани територии. На ниво община са увеличени горските териториите, създадена е схема на зелена инфраструктура, което е предпоставка за устойчивото развитие на община Мизия. На ниво град са създадени нови територии за жилищно

---

<sup>8</sup> <http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=78&ArticleID=1163> – описание на всичките 27 принципа на английски език или [http://www.dadalos-ijzdvv.org/menschenrechte/grundkurs\\_mr2/Materialien/dokument\\_9.htm](http://www.dadalos-ijzdvv.org/menschenrechte/grundkurs_mr2/Materialien/dokument_9.htm) – неофициален превод на бълг. език.



строителство предвид наводнението от август 2014 г. и необходимостта от територии, които са на по-високо надморско ниво и отдалечени от коритото на р. Скът. Зелената система на града е подобрена чрез по-доброто ѝ структуриране.

- **Устойчивото развитие изисква опазване на околната среда да бъде част от процеса на развитие и тя не трябва да бъде разглеждана отделно от това (Принцип 4)** – опазването на околната среда е залегнало в цялостното планиране на територията на общината като са залегнали множество ограничителни режими при ползването на даден вид земи. Изрично са отбелязани защитени територии, територии, попадащи в НАТУРА 2000, земеделски земи с висока природна стойност, вековни дървета. Развитието на замърсяващи производства са ограничени в малки по територии производствени зони, които са отдалечени на санитарно разстояние от населените места. Запазени са терени за екологична инфраструктура (пречиствателни станции за отпадни води, снегозащитни и ветрозащитни пояси).
- **Въпросите, свързани с околната среда, се обсъждат най-добре с участието на всички заинтересовани страни и граждани на съответното ниво на вземане на решения... (Принцип 10)** – този принцип се следва в цялостния процес на разработка на ОУПО, както и в процедурата за Екологична оценка. По време на разработката на ОУПО са направени множество срещи със заинтересованите страни за събиране на информация, мнения и идеи за развитие на община Мизия. По време на процедурата за Екологичната оценка ще бъде направено и обществено обсъждане на ОУПО, който би могъл да претърпи изменение, при заявен обществен интерес.

При разработката на ОУПО е следвана идеята за интеграция на проблемите на околната среда чрез:

- **Адаптиране към климатичните промени** чрез залагане на териториално устройствени мерки – запазване на горите и увеличаването им, залагане на земи за залесяване – ерозирали терени, планиране на ветрозащитни пояси по пътищата, подпомагане определяне на територии за биологично земеделие;
- **Следване на идеите на Европа 2020**, както и визия за Европа 2050 – нисковъглеродна икономика, иновации, зелени работни места;
- **Създаване на зелена (екологосъобразна) инфраструктура** с цел опазване на екосистемите и предоставените от тях екосистемни услуги;
- **Отчитане на ограничителните режими на защитени територии**, земи в НАТУРА 2000, земеделски земи с висока природна стойност, санитарно-охранителни зони на питейни води, рекреационни и защитни гори;
- **Планиране запазване на естествената растителност**, на хабитати и на земеделските и горски ландшафти.

Изброените принципи и мерки са заложили при разработката на всяка една от подсистемите на ОУПО Мизия.





### 3.7 Предвиждания в зони от мрежата Натура 2000

В границите на общината попадат 3 зони от мрежата Натура 2000 – 33 BG0002009 Златията за опазване на дивите птици, 33 BG0000508 Река Скът за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и 33 BG0000614 Река Огоста за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна. Балансът на територията към общия устройствен план на община Мизия е даден в Приложение 1. Предвиждания в зони от мрежата Натура 2000 са дадени в Приложение 2. В зоните се предвиждат следните нови устройствени зони:

- Зт - Защитени територии
- Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори
- Гд - Дърводобивни гори
- Гр - Специални горски територии с рекреационно значение
- Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура
- Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения

Таблица 3-1 Показатели за устройство и застрояване към правилата и нормативите за прилагане на общия устройствен план на община Мизия (извадка)

Устройствена категория/ Индекс	Устройствени показатели				
	Макс. плътност на застрояване в %	Макс. кинт	Минимална озеленена площ в %	Макс. kota корниз в м.	Начин на застрояване
<b>ТЕРЕНИ ЗА ОЗЕЛЕНЕНИ ПЛОЩИ</b>					
Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета, и други открити водни течения/ Тзв Озеленени терени с компактна или лентова форма, осъществяващи връзки между елементите на зелената система. По улиците от главната улична мрежа, задължително се предвижда крайулично озеленяване с дървесна растителност.					
<b>ГОРСКИ ТЕРИТОРИИ</b>					
Дърводобивни гори/ Гд Територии за добив на дървесина. Устройват се съгласно горскостопански планове по Закона за горите					
Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори/ Гз Предимно в зоната на водосливите, по крайбрежието на реките Огоста и Скът. Имат ветрозащитни, водоохранни, мелиоративни функции и за защита от наводнения. Допуска се изграждане на противоерозионни, укрепителни и мелиоративни					



Устройствена категория/ Индекс	Устройствени показатели				
	Макс. плътност на застрояване в %	Макс. кинт	Минимална озеленена площ в %	Макс. kota корниз в м.	Начин на застрояване
съоръжения, екопътеки и екосъоръжения, обслужващи отдиha.					
Специални горски територии по чл.5, ал.3, т.3 от Закона за горите с рекреационно значение/ Гр Гори с интензивно развита инфраструктура на отдиha, туризма и атракциите с профил и тематично предназначение. Разработват се въз основа на специализиран подробен устройствен план по чл. 111 ЗУТ за цялата територия на съответните устройствени зони, с които се определят местоположението на имотите за застрояване и функциите съвместими с отдиha, туризма и атракциите, обектите по чл.153, ал.1 от ЗГ и горските алеи/пътища. Обхваща територии и/или части от тях, за които се въвежда основен или допълнителен режим, с изисквания и ограничения, налагащи се по силата на разпоредбите на други закони. Устройството и застрояването се извършва в съответствие със специализирани планове за управление на защитените територии. Парковете попадащи в зони „Б” и „В” на защитените местности да спазват съответните ограничения.	2	0,06	85 (включи телно водни площи)		
<b>ТЕРИТОРИИ ЗА ЗАЩИТА НА ПРИРОДНИ ОБЕКТИ</b>					
Защитени територии (местности)/ Зт Прилагат се разпоредбите на Закона за защитените територии					
<b>ТЕРЕНИ ЗА БАЗИ НА ГРАДСКОТО СТОПАНСТВО И ТЕХНИЧЕСКАТА ИНФРАСТРУКТУРА</b>					
Терени за площни обекти на техническата инфраструктура/ Тевк За електрически подстанции, телефонни централи, радио и телевизионни и други телекомуникационни централи, за фотоволтаични паркове, за пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, за площни обекти на снабдяване с петролни продукти, газ и топлоенергия и др. Показателите на застрояване се определят с подробните устройствени планове съобразно правилата и нормативите, определени с наредбата по чл.13, ал.1 от ЗУТ.					

Потенциалните въздействия от обособяването на новите устройствени категории на територията на община Мизия в зони от мрежата Натура 2000 са оценени в настоящия доклад. За част от въздействията са предложени конкретни мерки за смекчаване на тяхната значимост.

ОУПО задава рамка за развитие на общината. Бъдещите конкретни инвестиционни планове, програми и предложения в рамките на и в близост до Натура



зоните ще бъдат подложени на съответните оценки и ще бъдат съгласувани и одобрени от съответните институции, в т.ч. Регионални инспекции по околна среда и водите, което ще гарантира опазването на ключовите елементи на защитените зони.



#### 4. ЗАЩИТЕНА ЗОНА BG0002009 ЗЛАТИЯТА

##### 4.1 Описание на плана, самостоятелно или в комбинация с други планове и проекти, които биха могли да окажат значително въздействие върху Натура 2000 зоната

###### 4.1.1 Връзка на защитената зона с елементите на плана

ЗЗ BG0002009 Златията заема площ от 43498,7 ha. От тях около 663,5 ha (1,5% от площта на зоната) са разположени на територията на община Мизия (с. Софрониево).

В частта от ЗЗ, попадаща в границите на общината най-голяма площ заемат обработваеми площи – около 417,6 ha. Широколистните листопадни гори заемат около 147,23 ha. Класовете земно покритие в зоната, попадащи на територията на общината представляват между 0,17 и 33,8% от общата площ на територията на съответния клас, включен в зоната. Класовете земно покритие са дадени в Таблица 4-1.

Всеки от изброените в таблицата типове земно покритие представлява потенциално местообитание за видове обект на опазване в зоната. Потенциалните въздействия върху тези видове и техните местообитания са разгледани в Точка 4.3.2.

Таблица 4-1 Класове земно покритие

Класове Земно покритие	Площ (ha)	Площ в зоната в границите на общината (ha)	% от площта в зоната, попадащ в границите на общината
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	434,99	13,13	3,02
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар) и друга орна земя	39148,86	417,56	1,07
Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	1304,96	2,18	0,17
Не-горски райони, култивирани с дървесна растителност (вкл. овошки, лозя, крайпътни дървета)	434,99	-	-
Суши тревни съобщества, степи	1739,95	83,38	4,7
Широколистни листопадни гори	434,99	147,25	33,81
Общо	43498,74	663,50	1,53



В зоната ще се извърши прекатегоризация на част от земите, като това няма да се отрази на начина им на ползване - територията на ЗМ Данева Могила (на територията на зоната) и ЗМ Коритата (на територията на зоната и в близост) ще преминат от категориите „Природни забележителности“ и „Други територии заети от селско стопанство“ в новата устройствена категория „Зт - Защитени територии“. Това няма да повлияе на статута на територията и няма да доведе до отрицателни въздействия върху предмета и целите на ЗЗ Златията. Тези промени засягат 7,6 ha от територията на зоната. Около 0,1 ha в зоната ще премине от категория „Територии на водостопански, хидромелиор. съоръжения“ в категория „Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура“.

Един от основните принципи, залегнали в проектното решение е създаване на свързана зелена инфраструктура (зелена система на населените места, гори, защитени територии, Натура 2000, земи с висока природна стойност). В тази връзка около 6,2 ha в зоната ще преминат от категория „Отдалечени от водно течение предпазни диги“ в категория „Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“. В категория Тзв попадат озеленени терени с компактна или лентова форма, осъществяващи връзки между елементите на зелената система.

Около 7,6 ha категоризирани като “Изоставени територии за трайни насаждения” се прекатегоризират и „Гд - Дърводобивни гори“. Територията е заета от дървесна растителност.

Извън зоната, на югоизточната ѝ граница се намират 4,2 ha категоризирани като “Изоставени територии за трайни насаждения”, които се прекатегоризират като „Гд - Дърводобивни гори“. Територията е заета от мозаечно местообитание.

Предвижданията на ОУПО в зоната и в близост са показани в Графично Приложение 2.

#### **4.1.2 Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху зоните на Натура 2000 в комбинация с предложени ОУП**

Според информацията, получена при консултации с РИОСВ Враца и РИОСВ Монтана 28 проекта са предвидени за реализиране на територията на ЗЗ Златията (Графично Приложение 3).

Таблица 4-2. Инвестиционни предложения на територията на ЗЗ Златията

Но	Землище	ИП	НТП	Площ
1.	Вълчедръм	Изграждане и експлоатиране на фотоволтаичен соларен парк за електрическа енергия от възобновяеми източници - слънцето	Селскостопанско летище	10,23



№	Землище	ИП	НТП	Площ
2.	Вълчедръм	Фуражна кухня с капацитет 1 тон на час - 2000 кв.м.	Лозя	0,90
3.	Вълчедръм	Промислени и складови дейности	Лозя	0,48
4.	Вълчедръм	Площадка за изсушаване на водорасли - бетонирана	Лозя	0,24
5.	Вълчедръм	Ферма за угодяване на телета - до 2500 бр. навеси и сгради 8500 кв.м.	Пасища - Мери	2,95
6.	Вълчедръм	Площадка за изсушаване на водорасли - бетонирана	Пасища - Мери	0,46
7.	Вълчедръм	Производство на биогорива - в сграда с площ 1200 кв.м. и складове 1000 кв.м. и площадки за суровини 5000 кв.м. и мазниноуловител на водите за измиване	Пасища - Мери	2,07
8.	Вълчедръм	Автомивка и бетонна работилница - сграда 1500 кв.м. и навес за селскостопански машини 1500 кв.м.	Пасища - Мери	0,24
9.	Вълчедръм	Ферма за промишлено отглеждане на водорасли за добив на растителни масла за биогорива - бетонови басейни с дълбочина 80 см.	Пасища - Мери	1,82
10.	Вълчедръм	Производство на биогаз - инсталация за биогаз - 250 kw	Пасища - Мери	1,57
11.	Вълчедръм	Производство на биогорива - в сграда с площ 1200 кв.м. и складове 1200 кв.м. и площадки за суровини 6000 кв.м. и мазниноуловител на водите за измиване	Пасища - Мери	2,50
12.	Вълчедръм	Ферма за угодяване на ярета и агнета до 1200 бр. - ще се отглеждат в сгради с площ 6500 кв.м.	Пасища - Мери	1,98
13.	Вълчедръм	Площадка за изсушаване на водорасли - бетонирана	Пасища - Мери	0,36
14.	Вълчедръм	Ферма за промишлено отглеждане на зайци - сграда с площ 8000 кв.м.	Пасища - Мери	2,03
15.	Вълчедръм	Ферма за промишлено отглеждане на водорасли за добив на растителни масла за биогорива - бетонови басейни с дълбочина 80 см.	Пасища - Мери	0,84
16.	Хайредин	Изграждане на МВЕЦ Елена на р.Огоста- руслов тип ката- горно водно ниво /ГВН/ 50,30, ката- долно водно ниво /ДВН/ 44,30 с мощност 960 kW” в землището на с. Хайредин общ. Хайредин с възложител - Елена Билд ЕООД 175307249	Повърхностни води	3,54



№	Землище	ИП	НТП	Площ
17.	Хайредин	Изграждане на предпазна подпорна стена за укрепване на левия бряг на р. Огоста в границите на с. Хайредин общ. Хайредин с възложител - Община Хайредин.	Повърхностни води	0,52
18.	Бутан	Отглеждане на риба в съществуващ микро-язовир в землището на с. Бутан община Козлодуй - с възложител Димо Иванов Терзийски	Повърхностни води	9,01
24.	Крива бара	Добив на баластра от коритото на р.Огоста в земл. с. Крива бара, общ. Козлодуй, с възложител - Булмекс ЕООД	Повърхностни води	0,30
25.	Софрониево	Изграждане на МВЕЦ Огоста 4 на р.Огоста- руслов тип, кота- горно водно ниво /ГВН/ 47,00, кота- долно водно ниво /ДВН/ 44,00, с мощност до 898 kW” в земл. с. Софрониево, общ. Мизия, с възложител: Хидроенергопроект ООД	Повърхностни води	5,82
26.	Хайредин	Корекция на р.Огоста в землището на с. Хайредин с възложител - Община Хайредин.	Повърхностни води	2,97
27.	Козлодуй	Закриване на съществуващо сметище за твърди битови отпадъци /ТБО/ на гр. Козлодуй с възложител - Община Козлодуй		2,68
28.	Вълчедръм	Изграждане на нова канализационна система и ПСОВ	Пасище - Мера	1,99

Информацията относно инвестиционни предложения в Натура е събирана до 09.2015 г.

#### **4.2 Описание на зоната, местообитанията, видовете, предмет на опазване на национално и международно ниво**

##### **4.2.1 Общо описание**

###### **4.2.1.1 Описание**

Златията се намира в Северозападна България, в Дунавската равнина между река Дунав и град Козлодуй на север, пътя свързващ град Вълчедръм и Хайредин на юг, и теченията на реките Цибрица и Огоста от запад и изток. Разположена е върху платовидна заравненост с открити тревни пространства от степен характер и обработваеми площи. На места има земни лъсови стени и ниски дървета и храсти, главно от обикновен глог, шипка и др. По земните стени и около тях изобилно се среща айлант. На територията на Златията е разположен язовир Шишманов вал. Разпръснато са разположени и пасища, овощни градини, лозя,



полезащитни пояси и малки горички от широколистни дървета, както и крайречни гори по поречието на река Огоста.

Зоната поддържа 122 вида птици, 28 от които са включени в Червената книга на Република България. Петдесет и шест вида са от европейска конзервационна значимост (SPEC) (BirdLife International, 2004).

ЗЗ Златията е едно от най-важните места в страната за комплекс от видове в зависимост от открити местообитания - на белия щъркел (*Ciconia ciconia*), тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*), ливадния блатар (*Circus pygargus*), късопръстия ястреб (*Accipiter brevipes*), вечерната ветрушка (*Falco vespertinus*), полската бърберица (*Anthus campestris*), късопръстата чучулига (*Calandrella brachydactyla*), градинската овесарка (*Emberiza hortulana*) и т.н. Тя поддържа значителни гнездови популации на пчелояд (*Merops apiaster*), полска чучулига (*Alauda arvensis*) и пъдпъдък (*Coturnix coturnix*). Общата. Зоната е единственото място в България, където дроплата (*Otis tarda*) е била регистрирана в последните години.

През зимата друг световно застрашен вид се среща в зоната – малка белочела гъска (*Anser erythropus*). Видът използва обработваемата земя, за да се храни заедно с ята на белочелата гъска (*Anser albifrons*).

ЗЗ Златията е най-големият компактен ненаселен низинен район в страната. Зоната е чувствителна към човешки дейности свързани главно със селското стопанство, горското стопанство и инфраструктурата. Интензификацията на селското стопанство, ползването на пестициди и минерални торове, отстраняването на живия плет и храстите имат най-сериозно въздействие върху качеството на местообитания. Сечта на крайречните гори, както и дървета от ветрозащитните пояси предизвиква бърз спад на числеността на вечерна ветрушка заради унищожаване на подходящи места за гнездене. Ловът и отравянето имат значително въздействие върху популациите на птиците. Потенциална заплаха както за местообитанията, така и за птиците в района е изграждането на ветроенергийни паркове.

#### **Цели на опазване:**

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.





Списък на видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията и приблизителната им численост в зоната през различните периоди на годината са дадени в Таблица 4-3.

Таблица 4-3. Птици от Приложение I на Директива 79/409/ЕЕС (данни от стандартния формуляр на зоната) <sup>1</sup>

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Миграционна			Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Размн.	Зим ув.	Пре мин.	Попул.	Опазв	Изолир	Цял. Оц.
A042	<i>Anser erythropus</i> Малка белочела гъска			1	1	B	A	C	B
A022	<i>Ixobrychus minutus</i> Малък воден бик		10р/7- 13р			C	B	C	C
A403	<i>Buteo rufinus</i> Белоопашат мишелов	6р				C	A	C	B
A031	<i>Ciconia ciconia</i> Бял щъркел		66р			C	A	C	A
A097	<i>Falco vespertinus</i> Вечерна ветрушка		20р/2- 38р			A	B	C	A
A021	<i>Botaurus stellaris</i> Голям воден бик	2р/1-3р				B	B	C	B
A246	<i>Lullula arborea</i> Горска чучулига	5р				D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i> Градинска овесарка		950р		10i	C	A	C	A
A242	<i>Melanocorypha calandra</i> Дебелоклюна чучулига	5р				C	B	C	C
A129	<i>Otis tarda</i> Дропла			5i		A	B	B	A
A229	<i>Alcedo atthis</i> Земеродно рибарче	6р				C	B	C	C
A224	<i>Saprimulgus europaeus</i> Козодой		9р/2- 16р			C	B	C	C
A402	<i>Accipiter brevipes</i> Късопръст ястреб		5р/4-6р			A	B	C	A
A243	<i>Calandrella brachydactyla</i> Късопръста чучулига		59р/11- 108р			B	A	C	A
A084	<i>Circus pygargus</i> Ливаден блатар		12р			B	A	C	A
A511	<i>Falco cherrug</i> Ловен сокол		0-1i		P	C	B	B	B
A026	<i>Egretta garzetta</i> Малка бяла чапла		18р			C	B	C	B
A089	<i>Aquila pomarina</i> Малък креслив орел		3р			C	B	C	C
A098	<i>Falco columbarius</i> Малък сокол			4i/3- 5i	1i	D			
A080	<i>Circaetus gallicus</i> Орел змияр		4р			C	A	C	C

<sup>1</sup> Съкращенията са дадени в Точка 2



КОД	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна Попул.	Миграционна			Оценка			
			Размн.	Зим ув.	Пре мин.	Попул.	Опазе	Изолир	Цял. Оц.
A072	<i>Pernis apivorus</i> Осояд		2р			С	В	С	С
A255	<i>Anthus campestris</i> Полска бърбица		84р/38- 130р			В	А	С	А
A082	<i>Circus cyaneus</i> Полски блатар			7i/5- 10i	15i	Д			
A029	<i>Ardea purpurea</i> Ръждива чапла		5р			В	В	С	А
A127	<i>Grus grus</i> Сив жерав				10i	С	А	С	С
A234	<i>Picus canus</i> Сив кълвач	14р				С	А	С	В
A231	<i>Coracias garrulus</i> Синявица		77р/24- 130р		1i	В	А	С	А
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i> Сирийски пъстър кълвач	682р/13 4-1230р				В	А	С	А
A103	<i>Falco peregrinus</i> Сокол скитник		1р			С	А	С	С
A083	<i>Circus macrourus</i> Степен блатар				4i/3- 5i	Д			
A081	<i>Circus aeruginosus</i> Тръстиков блатар	8р		2i/1- 3i	10i	В	А	С	А
A338	<i>Lanius collurio</i> Червеногърба сврачка		1600р		10i	С	А	С	В
A073	<i>Milvus migrans</i> Черна каня		1р			С	В	С	С
A339	<i>Lanius minor</i> Черночела сврачка		100р/95 -200р		1i	В	А	С	А
A307	<i>Sylvia nisoria</i> Ястребогушо коприварче		59р/11- 108р		10i	В		С	В

Таблица 4-4. Редовно срещащи се мигриращи птици, които не са включени в Приложение I на Директива 79/409/ЕЕС (според стандартния формуляр на зоната).

КОД	ИМЕ (на български) ИМЕ (на латински)	Местна Попул.	Миграционна			Оценка			
			Размн.	Зимув	Пре мин.	Попул.	Опазе	Изолир	Цял. Оц.
A249	<i>Riparia riparia</i> Брегова лястовица		470р			С	А	С	С
A005	<i>Podiceps cristatus</i> Голям гмурец		4р			Д			
A017	<i>Phalacrocorax carbo</i> Голям корморан		87р			Д			
A053	<i>Anas platyrhynchos</i> Зеленоглава патица	40р				Д			
A123	<i>Gallinula chloropus</i> Зеленоножка	38р				Д			
A118	<i>Rallus aquaticus</i> Крещалец	25р				Д			



КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Миграционна			Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Размн.	Зимуе	Пре мин.	Попул.	Опазе	Изолир	Цял. Оц.
A125	<i>Fulica atra</i> Лиска	18р/12- 25р				D			
A055	<i>Anas querquedula</i> Лятно бърне		5р/1-9р			D			
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Малък гмурец		27р/21- 33р		P	C	B	C	C
A086	<i>Accipiter nisus</i> Малък ястреб	6р				D			
A087	<i>Buteo buteo</i> Обикновен мишелов	8р				D			
A230	<i>Merops apiaster</i> Обикновен пчелояд		1300р		P	C	A	C	A
A142	<i>Vanellus vanellus</i> Обикновена калугерица		7р/6-9р			D			
A099	<i>Falco subbuteo</i> Орко		10р/6- 14р			C	A	C	C
A136	<i>Charadrius dubius</i> Речен дъждосвирец		5р/1-9р			D			
A028	<i>Ardea cinerea</i> Сива чапла		27р			D			
A008	<i>Podiceps nigricollis</i> Черноврат гмурец		6р			D			
A096	<i>Falco tinnunculus</i> Черношипа ветрушка	15р				D			

#### 4.2.2 Данни за разпространението на видове птици, предмет на опазване в зоната

По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") на територията на зоната, попадаща в границите на община Мизия се срещат следните видове, предмет на опазване: *Accipiter brevipes*, *Alcedo atthis*, *Anthus campestris*, *Ardea purpurea*, *Botaurus stellaris*, *Buteo rufinus*, *Calandrella brachydactyla*, *Ciconia ciconia*, *Circus aeruginosus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus*, *Emberiza hortulana*, *Ixobrychus minutus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Picus canus* и *Sylvia nisoria*.

Според данните от проекта 18 от видовете, предмет на опазване не се срещат в разглежданата част на зоната – това са *Anser erythropus*, *Aquila pomarina*, *Caprimulgus europaeus*, *Circaetus gallicus*, *Circus cyaneus*, *Circus macrourus*, *Circus pygargus*, *Egretta garzetta*, *Falco cherrug*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Falco vespertinus*, *Grus grus*, *Lullula arborea*, *Melanocorypha calandra*, *Milvus migrans* *Otis tarda* и *Pernis apivorus*. Въпреки това, на следвайки принципа на предпазливостта, възприет при създаването, управлението и оценката на потенциалните въздействия върху мрежата Натура 2000, наличието на тези видове в разглежданите територии не може да бъде изключено. Поради това оценката на потенциалните въздействия върху



видовете, обект на опазване в зоната, ще бъде извършена за всички видове, които биха могли потенциално да се срещнат в засегнатите местообитания, на базата на информацията за наличните местообитания и привързаността на видовете към тях.

#### **4.3 Оценка на въздействията**

##### **4.3.1 Идентификация на въздействията**

###### **4.3.1.1 Потенциални въздействия**

Предвидените промени на предназначението на териториите, разположени в / в непосредствена близост до зоната са възможни следните въздействия върху видовете предмет на опазване в зоната и техните местообитания:

- Трайно изменение на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете предмет на опазване поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване;
- Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване, поради пряко унищожаване на екземпляри;

###### **4.3.1.2 Потенциално засегнати видове, предмет на опазване**

В зависимост от местообитанието потенциалните отрицателни въздействия, резултат от предвижданията на предвижданията по ОУПО биха могли да засегнат следните видове, предмет на опазване в зоната:

###### **В открити местообитания:**

Трансформация на гнездово местообитание: *Anser erythropus, Anthus campestris, Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Circus macrourus, Melanocorypha calandra* и *Otis tarda*;

Трансформация на хранително местообитание: *Anser erythropus, Anthus campestris, Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Circus macrourus, Melanocorypha calandra, Otis tarda, Aquila pomarina, Calandrella brachydactyla, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Falco cherrug, Falco columbarius, Falco peregrinus, Falco vespertinus, Lanius minor, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*;



Безпокойство: *Anser erythropus, Anthus campestris, Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Circus macrourus, Melanocorypha calandra, Otis tarda, Aquila pomarina, Calandrella brachydactyla, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Falco cherrug, Falco columbarius, Falco peregrinus, Falco vespertinus, Lanius minor, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*;

Пряко унищожаване на екземпляри: *Anser erythropus, Anthus campestris, Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Circus macrourus, Melanocorypha calandra* и *Otis tarda*,

#### **В горски местообитания:**

Трансформация на местообитание: *Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Aquila pomarina, Circaetus gallicus, Falco cherrug, Falco vespertinus, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus, Coracias garrulus, Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Безпокойство: *Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Aquila pomarina, Circaetus gallicus, Falco cherrug, Falco vespertinus, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus, Coracias garrulus, Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Пряко унищожаване на екземпляри: *Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Aquila pomarina, Circaetus gallicus, Falco cherrug, Falco vespertinus, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus, Coracias garrulus, Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

#### **Местообитания по поречието на р. Огоста:**

Безпокойство: *Circaetus gallicus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Accipiter brevipes, Alcedo atthis, Circus aeruginosus, Grus grus, Ixobrychus minutus*,

Не се очаква въздействие върху следните видове водолубиви птици, предмет на опазване в зоната, тъй като в близост до предвидените промени няма потенциални местообитания за тях: *Botaurus stellaris, Ardea purpurea, Egretta garzetta* и *Emberiza hortulana*.

#### **4.3.2 Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията**

Трайно изменение на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете, предмет на опазване поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове (трансформация)

Трансформация на местообитание може да възникне при ползването на дърводобивните гори в зоната. На мястото на отсечените дървета могат да се развият чужди, рудерални и инвазивни видове. Чужди, рудерални и инвазивни видове могат да бъдат внесени и при евентуално залесяване. В ОУП е залегнал принципа за устойчиво ползване на горските ресурси. Ползването на гората за дърводобив е необходимо да бъде урегулирано с горскостопански план/програма, подлежаща на оценка за съвместимост. Територията, предвидена да премине в гори за дърводобив



представлява около 0,85% от горските местообитания в зоната. Поради тези причини големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на птиците по отношение на това въздействие е висока по време на размножителния период и ниска в останалата част на годината. Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината (Таблица 4-5).

В горските местообитания биха могли да бъдат засегнати *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Ако се развият в разглежданата територия чуждите, рудерални и инвазивни видове могат да се разпространят постепенно и в други, съседни части на зоната. Прилежащи на разглежданата територия са обработваеми земи, тревни и горски местообитания. Това въздействие може да възникне и от ползването на горите, предвидени за дърводобивни, разположени на югоизточната граница на зоната, граничещи с горски местообитания в зоната. Тъй като растителността в прилежащите територии няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това, както и поради относително малката площ, източник на въздействието, големината му се оценява като ниска. Чувствителността на птиците по отношение на това въздействие е висока по време на размножителния период и ниска в останалата част на годината. Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината. Видовете, които биха могли да бъдат засегнати, в откритите местообитания и обработваемата земя са *Anser erythropus*, *Anthus campestris*, *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Circus macrourus*, *Melanocorypha calandra*, *Otis tarda*, *Aquila pomarina*, *Calandrella brachydactyla*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Circus cyaneus*, *Circus pygargus*, *Falco cherrug*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Falco vespertinus*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*;

В горски местообитания биха могли да бъдат засегнати *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Около 6,2 ha в зоната ще преминат от категория „Отдалечени от водно течение предпазни диги“ в категория „Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“. В категория Тзв попадат озеленени терени с компактна или лентова форма, осъществяващи връзки между елементите на зелената система. Парцелът, предвиден за промяна в начина на трайно ползване е дига от югоизточната страна на р. Огоста, предимно с тревна покривка.

Трансформация би могла да възникне, в случай, че теренът бъде озеленяван с чужди, рудерални и инвазивни видове. Тревните местообитания в зоната са около



1740 ha. 6,2 ha представляват около 0,35% от тревните местообитания в зоната. В случай на трансформация, поради малката засегната част от местообитанието в зоната, големината на въздействието ще бъде ниска.

Чуждите, рудерални и инвазивни видове могат да се разпространят постепенно и в други части на зоната.

Голяма част от гранична площ (около 600 m от югоизточната страна) е заета с обработваема земя. Тя подлежи на периодична обработка и разпространението на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове се контролира от ползвателите на земята. Останалата част е заета с тревни местообитания. От другата страна на дигата, до реката, местообитанията са тревни и горски. Тъй като растителността в тези територии няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това, както и поради относително малката площ, източник на въздействието, големината на въздействие се оценява като ниска.

Чувствителността на птиците по отношение на това въздействие е висока по време на размножителния период и ниска в останалата част на годината. Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината (Таблица 4-5).

Видовете, които биха могли да бъдат засегнати, в откритите местообитания и обработваемата земя са *Anser erythropus*, *Anthus campestris*, *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Circus macrourus*, *Melanocorypha calandra*, *Otis tarda*, *Aquila pomarina*, *Calandrella brachydactyla*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Circus cyaneus*, *Circus pygargus*, *Falco cherrug*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Falco vespertinus*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*.

В горски местообитания биха могли да бъдат засегнати *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

При кумулиране на въздействието от различните източници, разгледани по-горе големината за откритите и горските местообитания също се оценява като ниска. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху птиците, обект на опазване в зоната от трансформация на местообитание в резултат на реализирането на ОУПО.

Таблица 4-5. Оценка на въздействието от трансформация на местообитания върху видовете птици, обект на опазване в ЗЗ Златията

Въздействие		Големината	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Трансформация на открити местообитания	По време на размножителния период	2- ниска	D-висока	D2



Въздействие		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
	Извън размножителния период	2- ниска	В-ниска	B2
Трансформация на горски местообитания	По време на размножителния период	2- ниска	D-висока	D2
	Извън размножителния период	2- ниска	В-ниска	B2

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

По време на реализиране на дейности в дърводобивните гори в зоната и в участъка в непосредствена близост до нея потенциално безпокойството на птици, обект на опазване ще е резултат от присъствие и работата на оборудване и хора. Безпокойството е директно въздействие и може да доведе до преместването на някои видове в съседни участъци, където няма да бъдат обезпокоявани и респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им.

В териториите в/в близост до зоната, предвидени за дърводобивни гори и в 50 m буфер около има около 13 ha горско местообитание и около 7,5 ha открито местообитание. Тази територия представлява около 1,5% от всички дървесни местообитания в зоната и 0,4% от откритите местообитания в зоната. Може да се очаква (предвид характера на потенциалните дейности) безпокойството да засегне по-малка част от тази територия. Очакваното въздействие е със сравнително краткотраен характер. Предвид относително малката засегната площ големината му е оценена като ниска до умерена в откритите местообитания. В горските местообитания големината е оценена като средна.

В откритите местообитания безпокойството може да засегне следните видове (ползвачи откритите местообитания като гнездови и/или хранителни местообитания): *Anser erythropus*, *Anthus campestris*, *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Circus macrourus*, *Melanocorypha calandra*, *Otis tarda*, *Aquila pomarina*, *Calandrella brachydactyla*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Circus cyaneus*, *Circus pygargus*, *Falco cherrug*, *Falco columbarius*, *Falco peregrinus*, *Falco vespertinus*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*.

В горски местообитания безпокойството може да засегне следните видове: *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*,





*Falco vespertinus, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus, Coracias garrulus, Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Безпокойство може да възникне и в резултат на евентуални озеленителни дейности по дигата на р. Огоста. От тези дейности не се очаква генериране на значителни шумови нива. Територията в 50 m буфер около полигона е заета предимно с открити местообитания (17 ha). В откритите местообитания безпокойството може да засегне следните видове (ползвачи откритите местообитания като гнездови и/или хранителни местообитания): *Anser erythropus, Anthus campestris, Buteo rufinus, Caprimulgus europaeus, Circus macrourus, Melanocorypha calandra, Otis tarda, Aquila pomarina, Calandrella brachydactyla, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Falco cherrug, Falco columbarius, Falco peregrinus, Falco vespertinus, Lanius minor, Lullula arborea, Milvus migrans, Pernis apivorus* и *Sylvia nisoria*. Около 2 ha са крайчечни/речни местообитания, в които биха могли да бъдат засегнати видовете *Circaetus gallicus, Circus cyaneus, Circus pygargus, Accipiter brevipes, Alcedo atthis, Circus aeruginosus, Grus grus, Ixobrychus minutus*. Засегнатата територия е относително малка – около 1 % от откритите местообитания и 0,46% от крайречните местообитания в зоната. Може да се очаква (предвид характера на потенциалните дейности) безпокойството да засегне по-малка част от тази територия. Предвид относително малката засегната площ и сравнително краткотрайния характер на въздействието, големината му е оценена като ниска (до умерена).

Съгласно прилаганата скала за оценка на въздействията всички видове птици, обект на опазване в зоната са с висока чувствителност по отношение на безпокойството по време на размножителния период и с ниска чувствителност през останалата част от годината. Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и като слаба през останалата част от годината. Не се очаква безпокойството да окаже значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете птици, обект на опазване в зоната. Поради това не се очаква безпокойството да доведе до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им.

Таблица 4-6. Оценка на въздействието от безпокойство върху видовете птици, обект на опазване в ЗЗ Златията

Въздействие		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието	
ВЪЗДЕЙСТВИЕ	Открити местообитания	По време на размножителния период	2–ниска / 3–средна <sup>2</sup>	D-висока	D2/D3

<sup>2</sup> В случай, че дейностите в дърводобивните гори и озеленителните дейности съвпадат по време, засегнатата площ в откритите местообитания ще е 1,4% от площта им в зоната. В този случай големината на въздействието се оценява като средна.



Въздействие		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
	Извън размножителния период	2 –ниска/ 3–средна <sup>2</sup>	В-ниска	B2/B3
Горски местообитания	По време на размножителния период	3–средна	D-висока	D3
	Извън размножителния период	3 – средна	В-ниска	B3
Крайречни местообитания	По време на размножителния период	2–ниска	D-висока	D2
	Извън размножителния период	2 –ниска	В-ниска	B2

Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване, поради пряко унищожаване на екземпляри

Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване, могат да се очакват поради пряко унищожаване на екземпляри.

По време на гнездовия период загуба на индивиди може да настъпи в резултат на попадане на гнездобегълци на наземногнездящи видове, предмет на опазване (*Anser erythropus*, *Anthus campestris*, *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Circus macrourus*, *Melanocorypha calandra* и *Otis tarda*) в райони, в които се извършват дърводобивни дейности, където те да бъдат наранени/убити. При озеленителни дейности вероятността за това е по-малка, но също съществува.

В горски райони при извършване на дърводобивни дейности в гнездовия сезон могат да бъдат унищожени гнезда с яйца и малки. Това въздействие може да засегне *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*.

Въздействието може да настъпи и в резултат на изоставяне на люпила и малки от родителите им в резултат на прогонване от гнездовата територия поради силно безпокойство. Това може да засегне видовете *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Aquila pomarina*, *Circaetus gallicus*, *Falco cherrug*, *Falco vespertinus*, *Lullula arborea*, *Milvus migrans*, *Pernis apivorus*, *Coracias garrulus*, *Dendrocopos syriacus* и *Picus canus*. в горски местообитания *Anser erythropus*, *Anthus campestris*, *Buteo rufinus*, *Caprimulgus europaeus*, *Circus macrourus*, *Melanocorypha calandra* и *Otis tarda* в открити.



Поради относително малката територия, която ще бъде засегната и малката вероятност от настъпване, големината на въздействието е оценена като ниска. По време на размножителния период (края на месец март – средата на месец юли) чувствителността на птиците, обект на опазване по отношение на загубата на индивиди е оценена като висока както в открити, така и в горски местообитания. По време на размножителния период очакваната значимост на въздействието е умерена. Извън размножителния период загуба на индивиди е много малко вероятна. Поради това големината на въздействието е оценена като много ниска. Чувствителността на възрастните индивиди по отношение на това въздействие е много ниска. Значимостта на въздействието е оценена като слаба. Тъй като загубата на индивиди е с умерена до ниска значимост не се очакват промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете птици, обект на опазване в зоната. Въпреки това, изхождайки от принципа на предпазливостта, в Точка 4.6. са предложени смекчаващи мерки с цел допълнителна редуция на въздействието.

Таблица 4-7. Оценка на въздействието от загуба на индивиди от видовете птици, обект на опазване в ЗЗ Златията

Въздействие	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Загуба на индивиди по време на размножителния период	2- ниска	D-висока	D2
Загуба на индивиди извън размножителния период	2- ниска	A-много ниска	A2

#### 4.4 Кумулативно въздействие

Проектите, планирани за изграждане на територията на ЗЗ Златията са дадени в Точка 4.1 и на **Error! Reference source not found..** В резултат на реализирането на предвижданията на ОУПО биха могли да се очакват трансформация на местообитания, безпокойство на птици и загуба на индивиди. Не се очаква тези въздействия да имат значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете птици, предмет на опазване в зоната и техните местообитания. И трите въздействия биха могли да кумулират с въздействия от другите ИП в зоната. Тъй като, след прилагане на предвидените смекчаващи мерки, трансформация на местообитания и безпокойство по време на размножителния сезон не се очакват, не се очаква и кумулативен ефект.

Повечето ИП са разположени на значително разстояние от предвижданията на ОУПО (6,5 km и повече). Поради голямото разстояние кумулативно безпокойство не се очаква. Единствено проекта за изграждане на МВЕЦ Огоста 4 в землището на с. Софрониево е разположено в близост до предвиждания на ОУПО – на 50 m от „Тзв -



Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“ и на 900 m от дърводобивна гора. Кумулативно безпокойство би могло да се очаква в случай, че дейностите предвидени в ОУПО и дейности, генериращи безпокойство извършвани по проект МВЕЦ Огоста 4 съвпаднат по време. Имайки предвид, че дейностите по ОУПО ще се извършват извън размножителния сезон и ниската чувствителност на птиците по отношение на това въздействие извън размножителния сезон, не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие в резултат на едновременно извършване на дейности по ОУПО и по други проекти, предвидени за реализация в ЗЗ Златията.

Очакваната загуба на индивиди, резултат от реализацията на предвижданията на ОУПО е със слаба значимост. Извън размножителния сезон (когато ще се реализират предвижданията на ОУПО) вероятността да настъпи смъртност е много малка. Не се очаква значителна степен на кумулативна загуба на индивиди в резултат на извършване на дейности по ОУПО и по други проекти, предвидени за реализация в ЗЗ Златията.

Може да се направи заключение, че не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие в резултат на реализирането на предвижданията по ОУПО и горскостопанските програми, описани в Точка 4.1.

#### **4.5 Въздействие върху целостта на зоната**

Оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху птиците, обект на опазване в зоната в резултат от реализацията на предвижданията на ОУПО. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Целостта на зоната по време на реализиране на проекта няма да бъде засегната.

Имайки предвид липсата на значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете, обект на опазване в зоната и техните местообитания, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

#### **4.6 Смекчаващи мерки и оценка на ефективността им**

Оценката на потенциалните въздействия върху видовете птици обект на опазване в зоната и техните местообитания показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете птици, предмет на опазване ЗЗ Златията и техните местообитания. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Въпреки това, за редуциране значимостта на част от въздействията с умерена значимост са предложени смекчаващи мерки.

1. Да не се използват чужди, нехарактерни за района рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове при извършване на озеленяване/залесяване.



**Очакван ефект:** Да се редуцира вероятността за разпространението на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове в защитената зона и трансформацията на местообитания на видове предмет на опазване.

2. Да се проведе разяснителна кампания сред участниците в строителните и експлоатационни дейности за предмета и целите на защитената зона, включваща процедура за действията, които трябва да се предприемат при намиране на малко (гнездобегълец).

**Очакван ефект:** Намаляване вероятността за загуба на индивиди от видовете птици, предмет на опазване.

3. Да се избягва провеждане на сечи в зоната по време на размножителния сезон на птиците. По възможност да се избягва озеленяване по време на размножителния сезон на птиците.

**Очакван ефект:** редуциране на безпокойството и вероятността за загуба на индивиди от видовете птици, предмет на опазване.

#### 4.7 Остатъчен ефект

В Таблица 4-8 е представена значимостта на всички потенциални въздействия преди и след прилагане на смекчаващите мерки.

Таблица 4-8. Остатъчно въздействие

Въздействие		Значимост на въздействието без прилагане на смекчаващи мерки	Смекчаващи мерки	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки
Трансформация на открити местообитания	По време на размножителния период	D2	1	Не се очаква
	Извън размножителния период	B2	1	Не се очаква
Трансформация на горски местообитания	По време на размножителния период	D2	1	Не се очаква
	Извън размножителния период	B2	1	Не се очаква
Безпокойство	По време на размножителния период	D2/D3	3	Не се очаква
	Извън размножителния период	B2/B3	-	B2/B3
Загуба на индивиди	По време на размножителния период	D1	2, 3	B1
	Извън размножителния период	A1	-	A1



#### **4.8 Компенсаторни мерки**

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху птиците, обект на опазване в ЗЗ Златията и техните местообитания. Поради това не е необходимо прилагане на компенсаторни мерки.

#### **4.9 Алтернативи**

За предвижданията на ОУПО в зоната и в близост не се предлагат алтернативни решения, поради липсата на значително неблагоприятно въздействие върху целостта на зоната.

Нулевата алтернатива е алтернативата на неосъществяване на предвижданията на ОУПОМ. Тази алтернатива предполага запазване на текущото състояние на зоната или неговата промяна, поради природни фактори на околната среда (изменение на климата и др.).

#### **4.10 Заключение**

Оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху птиците, обект на опазване в зоната и техните местообитания в резултат от предвижданията на ОУПО на община Мизия. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. С цел максимално запазване на естественото състояние на популациите на видовете, обект на опазване, са предложени мерки за смекчаване на част от въздействията с умерена значимост.

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че предвижданията на ОУПО на община Мизия няма да:

- доведат до промяна на природозащитния статус на зоната за видове, обект на опазване;
- нарушат баланса, разпределението и плътността на ключови видове – индикатори за благоприятни условия на средата;
- причинят промени във функциите на местообитанията или екосистемите;
- редуцират значително участъците на ключовите местообитания;
- редуцират популацията на ключови видове;
- променят баланса между ключовите за зоната видове;
- редуцират многообразието на зоната;
- доведат до увеличаване на фрагментацията;
- доведат до загуба или намаляване на ключови характеристики на зоната



След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че в резултат от предвижданията на ОУПО не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете птици, предмет на опазване ЗЗ Златията и техните местообитания.



## 5. ЗАЩИТЕНА ЗОНА 33 BG0000614 РЕКА ОГОСТА

### 5.1 Описание на плана и други планове или проекти, в комбинация с които той би могъл да има значително въздействие върху Натура 2000 зоните

#### 5.1.1 Връзка на защитената зона с елементите на ОУП

Около 44% от площта на зоната (598 ha от общо 1365,74 ha) попадат на територията на община Мизия.

В частта от 33, попадаща в границите на община Мизия преобладават степи и подобрени пасища – около 287 ha, или около 40% от територията на този клас земно покритие в зоната. Около 149 ha са заети с обработваема земя (в общината попадат 60 % от този тип земно покритие в зоната). Класовете земно покритие в зоната, попадащи на територията на общината представляват между 17 и 75% от общата площ на територията на съответния клас, включен в 33 BG0000614 Река Огоста. Земното покритие е дадено в Таблица 5-1.

Всеки от изброените в таблицата типове земно покритие представлява потенциално местообитание за видове обект на опазване в зоната. Потенциалните въздействия върху тези видове и техните местообитания, както и потенциалните въздействия върху природните местообитания, предмет на опазване са разгледани в Точка 5.3.

Таблица 5-1. Класове земно покритие

Класове Земно покритие	Площ в зоната (ha) <sup>1</sup>	Площ в зоната в границите на общината (ha)	% от площта в зоната, попадащ в границите на общината
Урбанизирани структури	-	22,00	-
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води); Тресавища, блата, растителност по крайбрежието на водоемите, мочурища	245,83	40,80	16,60
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар)	245,83	148,60	60,45

<sup>1</sup> Изчислена на базата на % покритие, даден в Стандартния формуляр





Класове Земно покритие	Площ в зоната (ha) <sup>1</sup>	Площ в зоната в границите на общината (ha)	% от площта в зоната, попадащ в границите на общината
Изкуствени горски монокултури (например насаждения на тополи или екзотични дървета)	122,92	92,26	75,06
Степи и подобрени пасища	723,84	287,14	39,67
Широколистни листопадни гори	27,31	-	-
Общо	1365,74	568,80	41,65

Предвижда се дигите на р. Огоста да бъдат прекатегоризирани като „Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“. Тази прекатегоризация включва както дигите на реката, попадащи в зоната (14,97 ha), така и тези извън нея, разположени по границата на зоната.

В ОУП на община Мизия се предвижда увеличаване на горските територии. Това увеличаване ще бъде в резултат на присъединяване към горския фонд на земите, които не са пригодни за използване за земеделие (стръмни склонове, ерозирали и частично ерозирали земи), дълго време са били необработваеми или са самозалесили се земи. На територията на 33 BG0000614 Река Огоста се предвижда около 32 ha селскостопански земи (по начин на трайно ползване – „Пасища, мери“, „Изоставени територии за трайни насаждения“, „Ниви /орна земя“) да бъдат прекатегоризирани като „Гд – Дърводобивни гори“. Тази прекатегоризация обхваща 29 имота с площ между 0,06 и 8 ha. Териториите са заети с дървесна растителност.

Два имота с обща площ 4,6 ha ще бъдат прекатегоризирани от „Други зем. територии“ и „Пасища, мери в категория“ „Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори“.

Предвижданията на ОУПО в зоната и в близост са показани в Графично Приложение 4.

#### **5.1.2 Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху Natura 2000 зоната в комбинация с предложения ОУП**

Всички инвестиционни предложения, които засягат територията на защитена зона за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна 33 BG0000614 Река Огоста или са разположени в близост са представени в Графично Приложение 5.

Предвидени за реализация са 2 проекта:



- Изграждане на рибовъдно стопанство за отглеждане на есетрови риби в землищата на гр. Мизия и с. Сараево;
- Изграждане на МВЕЦ Огоста 4 на р.Огоста - руслов тип, кота - горно водно ниво /ГВН/ 47,00, кота- долно водно ниво /ДВН/ 44,00, с мощност до 898 kW” в земл. с. Софрониево.

## 5.2 Характеристика на защитената зона

### 5.2.1 Основно описание

Защитена зона BG0000614 Река Огоста е разположена в континентален биогеографски район, при средна надморска височина от около 100 m. Бреговете на р. Огоста са укрепени, дъното е с много наноси и водата е еутрофна, което е следствие от влиянието на близко разположения язовир. Натрупването на наноси и еутрофната вода са причина за развитието на хабитатите от Европейско значение 3260 и 3270. Широко разпространено местообитание в близост до устието на р. Огоста е 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition*. Последните 4-5 km от течението на реката са обрасли с водна растителност от типа 3260. Водните течения от равнините до планинските участъци са обрасли със съобщества от типа *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* растителност. По склоновете на блатиста местност, западно от Оряхово е разпространено приоритетно местообитание 6250\* Панонски льосово степни тревни съобщества, с богата флора и фауна. Река Огоста е богата на представители от ихтиофауната, открити са около 23 вида, 15 от които са включени в Приложение II от Директивата за местообитанията.

Основна заплаха за защитената зона са замърсяването на водите и браконьерство, изградените по течението на реката ВЕЦ, изсичането и прочистването на крайречните гори, промените във водния режим, изгребването на отлаганията от чакъл и пясък от речното легло, неблагоприятни сукцесионни процеси в старите речни корита.

### 5.2.2 Предмет и цели на опазване

Целите на опазване на 33 BG0000614 Огоста са:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата



- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона

Местообитанията и видове, предмет на опазване в защитена зона 33 BG0000614 Река Огоста са посочени в Таблица 5-2. Видове, предмет на опазване в 33 BG0000614 Река Огоста са посочени в Таблица 5-3 - Таблица 5-6.

Таблица 5-2 Естествени местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG0000614 Река Огоста <sup>2</sup>

КОД	ИМЕ	% Покр	Предст.	Отн. площ	Прир. ст.	Цялост. оц.
3270	Реки с кални брегове с <i>Chenopodium rubri</i> и <i>Bidention</i> р.р.	0,18	A	C	A	A
3260	Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i>	0,18	A	C	A	A
6250*	Панонски льосови степни тревни съобщества	8,77	A	C	A	A
91Z0	Мизийски гори от сребролистна липа	0,5	D			
3150	Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i>	6,79	A	C	A	A
91E0*	Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Pandion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	0,213	A	C	A	A

Таблица 5-3 Бозайници, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1355	<i>Lutra lutra</i>	2-3i	C	A	C	A
	Видра					
2609	<i>Mesocricetus newtoni</i>	V	C	B	C	C
	Добруджански (среден)					
1335	<i>Spermophilus citellus</i>	R	C	B	C	A
	Лалугер					

Таблица 5-4 Земноводни и влечуги, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1188	<i>Bombina bombina</i>	P	C	A	B	A

<sup>2</sup> Съкращенията са дадени в Точка 2



КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
	Червенокоремна бумка					
1171	<i>Triturus karelinii</i>	P	D			
	Голям гребенест тритон					
1193	<i>Bombina variegata</i>	P	C	A	B	A
	Жълтокоремна бумка					
1279	<i>Elaphe quatuorlineata</i>	P	C	A	C	B
	Ивичест смок					
1220	<i>Emys orbicularis</i>	C	C	A	C	A
	Обикновена блатна					
1217	<i>Testudo hermanni</i>	P	D			
	Шипоопашата костенурка					
1993	<i>Triturus dobrogicus</i>	P	C	A	B	A
	Добруджански тритон					

Таблица 5-5 Риби, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
4125	<i>Alosa immaculata</i>		D			
	Карагъоз (Дунавска)					
1130	<i>Aspius aspius</i>	C	B	A	C	A
	Распер					
1138	<i>Barbus meridionalis</i>	C	C	B	C	B
	Черна (балканска) мряна					
2533	<i>Cobitis elongata</i>	C	B	A	C	A
	Голям щипок					
1149	<i>Cobitis taenia</i>	C	B	A	C	A
	Обикновен щипок					
2484	<i>Eudontomyzon mariae</i>	V	D			
	Украинска минога					
1124	<i>Gobio albipinnatus</i>	C	C	A	C	A
	Белопера кротушка					
2555	<i>Gymnocephalus baloni</i>	C	B	A	C	A
	Високотел бибан					
1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	C	B	A	C	A
	Ивичест бибан					
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	C	B	A	C	A
	Виюн					
2522	<i>Pelecus cultratus</i>	R	C	B	C	B
	Сабица					
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	C	C	A	C	A
	Европейска горчивка					
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	P	D			
	Балкански щипок					
1160	<i>Zingel streber</i>	R	B	A	C	A
	Малка вретенарка					
1159	<i>Zingel zingel</i>	C	B	A	C	A
	Голяма вретенарка					

Таблица 5-6 Безгръбначни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС



КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1032	<i>Unio crassus</i> Бисерна мида	R	C	B	C	B
4011	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	V	C	B	B	B
1083	<i>Lucanus cervus</i> Бръмбар рогач	R	D			
1089	<i>Morimus funereus</i> Буков сечко	R	D			
1087	<i>Rosalia alpina</i> Алпийска розалия	R	D			
4064	<i>Theodoxus transversalis</i> Ивичест теодоксус	V	C	A	C	A

### 5.2.3 Данни за разпространението на природни местообитания, предмет на опазване в зоната

По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") на територията на зоната, попадаща в границите на община Мизия се срещат и шестте природни местообитания, предмет на опазване в зоната – 3150, 3270, 3260, 6250\*, 91Z0 и 91E0\*.

### 5.2.4 Данни за разпространението на видове, предмет на опазване в зоната

По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") на територията на зоната, попадаща в границите на община Мизия се срещат следните видове, предмет на опазване:

Бозайници: *Lutra lutra* и *Mesocricetus newtoni* и *Spermophilus citellus*;

Земноводни и влечуги: *Bombina bombina*, *Triturus dobrogicus*, *Elaphe quatuorlineata*, *Emys orbicularis*, *Testudo hermanni*;

Риби: *Alosa immaculate*, *Aspius aspius*, *Barbus meridionalis*, *Cobitis elongate*, *Cobitis taenia*, *Eudontomyzon mariae*, *Gymnocephalus baloni*, *Gymnocephalus schraetzer*, *Misgurnus fossilis*, *Pelecus cultratus*, *Rhodeus sericeus amarus*, *Sabanejewia aurata*, *Zingel streber* и *Zingel zingel*;

Безгръбначни: *Bolbelasmus unicornis*, *Lucanus cervus*, *Theodoxus transversalis* и *Unio crassus*;

Според данните от проекта пет от видовете, предмет на опазване не се срещат в разглежданата част на зоната – това са *Bombina variegata*, *Gobio albipinnatus*, *Morimus funereus*, *Rosalia alpina* и *Triturus karelinii*.

Въпреки това, следвайки принципа на предпазливостта, възприет при създаването, управлението и оценката на потенциалните въздействия върху мрежата



Натура 2000, наличието на тези видове в разглежданите територии не може да бъде изключено. Поради това оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в зоната, ще бъде извършена за всички видове, които биха могли потенциално да се срещнат в засегнатите местообитания, на базата на информацията за наличните местообитания и привързаността на видовете към тях.

### **5.3 Оценка на въздействието**

#### **5.3.1 Идентификация на въздействията**

В резултат на предвидените промени на предназначението на селскостопанските територии, на територията на зоната и в непосредствена близост до нея са възможни следните въздействия върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете предмет на опазване в зоната:

- Пряко унищожаване и/или увреждане на природно местообитание/местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия в ЗЗ;
- Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията/местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоната поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване;
- Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване, поради пряко унищожаване на екземпляри;

#### **5.3.2 Оценка на въздействието върху местообитанието, предмет на опазване в защитената зона**

Пряко унищожаване и/или увреждане на природно местообитание/местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия ЗЗ

Пряко унищожаване на местообитание може да се очаква при извършване на дърводобивни дейности. Предвидените дърводобивни гори са заети предимно с дървесни и храстови местообитания. Предвид факта, че тези земи се прекатегоризират от „Пасища, мери“, „Изоставени територии за трайни насаждения“ и „Ниви /орна земя“ не се очаква те да са заети с горско местообитание, предмет на опазване.



Горските местообитания, предмет на опазване заемат относително малки площи в зоната - местообитание 91Z0 заема около 7 ha, а 91E0\* - около 2,8 ha. В зоната е забранено водене на всички видове сечи в местообитание 91E0\*. За извършване на дърводобивни дейности е необходимо да се изработят горскостопански план/програма, подлежащи на процедура по оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона по реда на Закона за биологичното разнообразие. Това ще гарантира, че при реализирането на горскостопански дейности в зоната няма да има значителна степен на отрицателно въздействие върху горските местообитания.

Пряко унищожаване на местообитание 6250\* може да се очаква в случай на наличието на това местообитание в териториите, в които ще се извършва озеленяване. Чувствителността на местообитанието е оценена като висока. Общата площ на териториите, предвидени за озеленяване е около 15 ha. Около 6,4 ha от тях попада в полигоните, където според картирането на МОСВ е вероятно да се среща местообитание 6250\*. Според картирането на МОСВ това местообитание потенциално се среща и в имотите, категоризирани като „Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори“, където също съществува вероятност за озеленителни (залесителни) дейности. Те са заети с мозаечно местообитание, с тревна, храстова и дървесна растителност и е възможно част от тях да е заета с местообитание 6250\*. Предвид площта, която е възможно да бъде засегната големината на въздействието е оценена като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена. Въпреки, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие, с цел на опазване това приоритетно местообитание в настоящия доклад е предложена смекчаваща мярка, която ще предотврати загубата на местообитание.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията предмет на опазване поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Трансформация на селскостопанските земи в и по границата на зоната и последващите дейности в тях биха могли да благоприятстват пренасянето и развитието на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове, които, ако се развият в засегнатите територии да навлязат и в други части на зоната. Въздействие би могло да възникне, в случай, че теренът предвиден за озеленяване бъде озеленяван с чужди, рудерални и инвазивни видове. Възможно е и извършване на залесителни дейности в териториите, предвидени да преминават в горския фонд. Чуждите, рудерални и инвазивни видове могат да се разпространят постепенно и в други части на зоната. Теренът, предвиден за озеленяване е разположен по протежение на р. Огоста. Възможно е, в случай на озеленяване с рудерални/синантропни и инвазивни видове те да се разпространят и в други части на зоната, вкл. и да достигнат до местообитанията, предмет на опазване. Това се отнася



както за териториите, потенциално подлежащи на озеленяване/залесяване в зоната, така и за териториите по границите на зоната. Тъй като ще бъдат озеленявани сухоземни местообитания потенциално рудерални/синантропни и инвазивни видове от там да проникнат в речното местообитание е малък. Поради това не се очаква трансформация на местообитания 3150, 3270, 3260.

Тъй като растителността в участъците, в които се очаква това индиректно въздействие в зоната няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове и в местообитание 6250\*, 91Z0 и 91E0\*. Поради това, чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, предмет на опазване в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО (Таблица 5-7).

Таблица 5-7. Оценка на въздействията върху засегнатите природни местообитания, предмет на опазване на BG0000614 Река Огоста

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Загуба на местообитание 6250*	3 - средна	D- висока	D3
Трансформация на местообитания 6250*, 91Z0 и 91E0*	3 - средна	B- ниска	B3

### 5.3.3 Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в ЗЗ BG0000614 Река Огоста

#### 5.3.3.1 Бозайници

##### 5.3.3.1.1 Добруджански (среден) хомяк (*Mesocricetus newtoni*) и Лалугер (*Spermophilus citellus*)

- *Добруджански (среден) хомяк (Mesocricetus newtoni)*

Добруджанският хомяк (*Mesocricetus newtoni*) е разпространен в равнините и хълмистите райони на Северна България от Крайморска Добруджа до Огоста и изолирани находища в южна България – ниските части на Източна Стара Планина.

Обитава степите, целини, неразоравани синури до посеви с фуражни (люцерна, червена детелина) и житни култури, царевица, слънчоглед, лозя, зеленчукови и овощни градини.





Няма данни за обилието на вида в България (Popov et al., 2007), Основната заплаха за този вид е интензифицирането на земеделието. Според информация в Стандартния формуляр видът е много рядък в тази зона.

- *Лалугер (Spermophilus citellus)*

Ареалът на лалугера (*Spermophilus citellus*) обхваща цялата територия на България. Той обитава полупланински и планински територии до 2400-2500 m н. в. Типично местообитание на този вид са степите, необработени тревни площи и земеделски полета, доминирани от многогодишни тревисти растения, но също и от едногодишни (Popov & Sedefchev 2003, Popov et al. 2007). Няма актуални данни за статуса на вида в България. Той се смята за рядък вид (Popov et al. 2007). Основните заплахи за този вид са: интензифициране на земеделските практики (оран веднага след прибиране на реколтата), намаляване на площите с многогодишни растения, третиране с пестициди и директно убиване (Popov et al. 2007). Според информация в Стандартния формуляр на зоната видът е рядък за зоната.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете предмет на опазване поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Потенциални местообитания за добруджанския хомяк и лалугера са откритите местообитания и обработваемите площи. Предвидените за озеленяване земи в зоната са заети предимно с открити местообитания, като покриват около 0,1% от откритите местообитания в зоната. Предвидените за озеленяване площи по границата на зоната граничат с потенциални местообитания на вида – обработваеми земи и открити местообитания. Възможно е, в случай на озеленяване/залесяване с рудерални/синантропни и инвазивни видове в територията, предвидена за озеленяване в зоната и в близост те да се разпространят и в други части на зоната, вкл. и местообитанията на двата вида. Тъй като растителността в участъците, в които би могло да се очаква това индиректно въздействие в зоната няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитания на двата вида в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване



По време на евентуални озеленителни мероприятия и дейности в дърводобивните гори в зоната и в близост потенциално безпокойство ще има в резултат от присъствие и работата на оборудване и хора. Безпокойството е директно въздействие и може да доведе до преместването на животни в съседни участъци, където няма да бъдат обезпокоявани. Съгласно прилаганата скала за оценка на въздействията животните са с висока чувствителност по отношение на безпокойството по време на размножителния период и хибернацията и с ниска чувствителност през останалата част от годината, Големината на безпокойството е оценена като ниска поради факта, че очакваните дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради факта, че въздействието ще бъде краткотрайно.

Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и хибернацията и като слаба през останалата част от годината. Поради това не се очакват промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популациите на добруджанския хомяк и лалугера в резултат на предвижданията на ОУПО в BG0000614 Река Огоста.

Таблица 5-8. Оценка на въздействията върху добруджанския хомяк и лалугера

Вид на въздействието		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Трансформация на местообитание		2 - ниска	С-средна	C2
Безпокойство	по време на размножителен сезон и зимуване	2 - ниска	D-висока	D2
	през останалата част на годината	2 - ниска	B-ниска	B2

Идентифицираните въздействия са със слаба и умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху добруджанския хомяк в резултат от реализиране на предвижданията на ОУПО.

#### 5.3.3.1.2 Видра (*Lutra lutra*)

Видрата се среща в цялата страна. Обитава множество сладководни водоеми и реки, предпочита трудно достъпни брегове, покрити с гъста растителност. Може също да бъде намерена на морското крайбрежие, в скалисти места. Статусът на този вид в България е относително стабилен, като популационната му плътност е най-висока в Югоизточна България. Основните заплахи за този вид са: деградация и разрушаване



на местообитанията, намаляване на хранителната база, замърсяване на басейните или директно убиване. Според Стандартния формуляр 2-3 екземпляра обитават тази зона.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство, което е възможно да доведе до прогонване от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство, при евентуални озеленителни дейности по дигата на р. Огоста. Планираните полигони за озеленяване са на около 50 и повече метра разстояние от коритото на реката. Поради това разстояние и поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради краткотрайния характер на въздействието големината му е оценена като ниска. Чувствителността на видрата по отношение на безпокойството е оценена като ниската. Значимостта на въздействието е оценена като слаба. Поради това не се очакват промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху видрата в зоната в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Таблица 5-9. Оценка на въздействията върху видрата

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство	2 - ниска	В-ниска	B2

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популацията на видрата в 33 Река Скат в резултат на предвижданията на ОУП на община Мизия.

### 5.3.3.2 Земноводни

Оценката на въздействие върху видовете земноводни, обект на опазване в зоната е обща за четирите вида, поради сходните изисквания към местообитанията, сходството в онтогенезата, съвпадение на размножителния период и периода на хибернация и чувствителност към факторите на средата.

- *Червенокоремна бумка (Bombina bombina)*

В България червенокоремната бумка е разпространена основно в по-ниските части на страната до 250 m надморска височина. Бумката обитава степни зони, горски степи, широколистни и смесени гори, състоящи се от различни дървесни видове. *B. bombina* обитава храсталаци, гори и влажни зони в наводнявани райони, покрити с



гъста растителност. Обитава също открити ландшафти, като използва дренажните канали като пътища за разпространение. Това е преди всичко воден обитател, живеещ в плитки застояли езера, водоеми, блата, торфени блата, наводнени оризища и кариери. Понякога бумката обитава бавно течащи води: извори, напоителни канали, реки и течащи водоеми. Бумките стоят във водата или близо до брега; наземни миграции може да настъпят преди всичко при висока влажност на въздуха, като правило през нощта. Хибернацията започва от края на септември или октомври (понякога началото на ноември) до края на март или април, в зависимост от метеорологичните условия. Бумката презимува в калта, на дъното на водоемите или на сушата, Размножителният сезон е от април до май. Метаморфозата продължава от втората половина на юни до края на септември, като пикът ѝ е през юли-август.

В Стандартния формуляр на зоната няма данни за числеността на популацията на вида в зоната, популацията е категоризирана като налична.

- *Жълтокоремна бумка (Bombina variegata)*

Видът е широко разпространен и се среща от най-ниските части на страната до около 2000 m надморска височина. Подходящи местообитания за този вид са потоците, реките, каналите, езерата, блатата, временните изкопи, наводнени части на черни пътища, и т. н. Среща се също в силно замърсени и обрасли с растителност водоеми. Може да бъде забелязана близо до бързи течения.

В Стандартния формуляр няма данни за числеността на популацията на вида в зоната, популацията е категоризирана като налична.

- *Голям гребенест тритон (Triturus karelinii)*

Големият гребенест тритон живее в планински широколистни и иглолистни гори и техните околности. В тези райони, тритонът обитава склонове и плата, покрити с ливади и ксерофитна растителност, която се намира в малки застояли блата и езера. Размножаването настъпва в блата, езера и водоеми с различна големина. Населява цялата територия на България до 1500 m надморска височина. Предпочита водни басейни със застояла вода, обрасли с растителност и техните околности.

*T. karelinii* образува изолирани популации, които са свързани с отделни водоеми и малки езера. Такива малки популации може да се състоят от няколко десетки до няколко стотици екземпляри. Активността им е предимно нощна. Хибернацията обикновено настъпва от октомври до март, в зависимост от метеорологичните условия. В топли зими хибернацията може да завърши до края на януари – февруари. Местата за хибернация са разположени на сушата, но в много случаи тритони в различни стадии, могат да хибернират в дълбоки застояли води. Размножаването настъпва през март-май. В планинските райони този период се отменя през май-юли.



Унищожаването на гори и замърсяване на водите изглежда най-опасната заплаха за популациите на *T. karelinii*, което е типично горско земноводно, много чувствително към водната евтрофикация.

В Стандартния формуляр на зоната няма данни за числеността на вида в зоната, популацията е съобщена като налична.

- *Добруджански тритон (Triturus dobrogicus)*

Видът може да бъде открит по течението на р. Дунав и долното течение на р. Днепър. В България видът населява блата и канали в бизост до р. Дунав и долните течения на притоците ѝ.

Видът предпочита плитките участъци на стагнантни водни басейни или бавно течащи реки, обрасли с водна растителности техните околности.

*Triturus dobrogicus* се храни основно с водни безгръбначни. Хибернира основно на сушата. През октомври – ноември могат да настъпят масови струпвания на местата подходящи за хибернация, като в някои случаи стотици индивиди могат да хибернират заедно.

В Стандартния формуляр на зоната няма данни за числеността на популацията на вида в зоната, популацията е съобщена като налична.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство, при евентуални озеленителни дейности по дигата на р. Огоста. Планираните полигони за озеленяване са на около 50 и повече метра разстояние от коритото на реката. Поради това разстояние и поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради краткотрайния характер на въздействието големината му е оценена като ниска. Чувствителността на земноводните по отношение на безпокойството е оценена като ниска. Значимостта на въздействието е оценена като слаба. Поради това не се очакват промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху земноводните, обект на опазване в зоната в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Таблица 5-10. Оценка на въздействията върху земноводните

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
----------------------	----------	-----------------------------	----------------------------



Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство	2 - ниска	В- ниска	B2

### 5.3.3.3 Влечуги

Предмет на опазване в зоната са ивичест смок (*Elaphe quatuorlineata*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*),

#### 5.3.3.3.1 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)

Обикновената блатна костенурка е разпространена в цялата страна до 900 m надморска височина (рядко до 1100 m). Обитава стоящи водни басейни от различен тип: блата, езера, язовири и микроязовири и други. Може да бъде намерен в бавно течащи реки, напоителни канали и рибарници. Избягва планински потоци с бързо течащи и студени води. Популациите са многобройни в стоящите водни басейни или бавно течащи реки, където бреговете са обрасли с тръстика. Може да бъде намерен също в силно еутрофицирани води. Според Стандартния формуляр видът е типичен за зоната.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство, което е възможно да доведе до прогонване от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство, при евентуални озеленителни дейности по дигата на р. Огоста. Планираните полигони за озеленяване са на около 50 и повече метра разстояние от коритото на реката. Поради това разстояние и поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради краткотрайния характер на въздействието големината му е оценена като ниска. Чувствителността на вида по отношение на безпокойството е оценена като ниска. Значимостта на въздействието е оценена като слаба.

Таблица 5-11. Оценка на въздействията върху обикновената блатна костенурка

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство	2 - ниска	В- ниска	B2

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху популацията и местообитанията на *Emys orbicularis* в зоната в резултат на реализиране предвижданията на ОУПО.



#### 5.3.3.3.2 *Ивичест смок (Elaphe quatuorlineata), и шипоопаша костенурка (Testudo hermanni)*

Оценката за въздействията върху ивичестия смок и шипоопашатата костенурка ще бъде направена общо, поради сходство в онтогенезата, периодите на размножаване и хибернация и потенциалните местообитания на двата вида.

- *Ивичест смок (Elaphe quatuorlineata)*

В България ивичестия смок може да бъде открит в предпланинските райони до 600 m надморска височина. Предпочита открити терени със степна растителност, разредени широколистни гори и храсталаци. Понякога може да бъде открит в много влажни местообитания – покрай бреговете на големи реки и блата. Женската снася от 4 до 16 яйца. Половата зрялост настъпва на третата или четвъртата година.

Видът е активен през деня. Хибернацията трае от ноември до април, в зависимост от климатичните условия и протича в дупки на гризачи, между корените на дърветата пукнатини в скалите и др.

В стандартният формуляр на защитената зона видът е отбелязан като наличен.

- *Шипоопашата костенурка (Testudo hermanni)*

В България шипоопашата костенурка може да бъде намерена във височинната зона до 1300 m надморска височина (в югозападна България). Обитава много райони в най-равнинните части на Тракийската низина и северна България, където постепенно изчезва поради съвременното земеделие и силните промени на ландшафта. От май до юли снася 2-3 пъти по 4-5 яйца, които женските заравят, Хибернацията трае от ноември до април.

Според Стандартния формуляр видът е наличен в тази защитена зона.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете предмет на опазване в зоните поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Потенциални местообитания за влечугите са откритите, храстовите и горските местообитания в зоната. Предвидените за озеленяване земи в зоната са заети предимно с открити местообитания, като покриват около 0,1% от откритите местообитания в зоната. Възможно е, в случай на озеленяване/залесяване с рудерални/синантропни и инвазивни видове в територията, предвидена за озеленяване в зоната и в близост тези видове да се разпространят и в други части на BG0000614 Река Огоста, вкл. и местообитанията на вида. Тъй като растителността в участъците, в които би могло да се очаква това индиректно въздействие в зоната няма



да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитания на влечугите, предмет на опазване в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Поради факта, че озеленителните и дърводобивните дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради ниската чувствителност на влечугите значимостта на безпокойството е оценена като слаба. Поради това не се очакват промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите.

Таблица 5-12. Оценка на въздействията върху ивичестия смок и шипоопашата костенурка

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Трансформация на местообитание	3-средна	В-ниска	B3
Безпокойство	2 - ниска	В-ниска	B2

Идентифицираните въздействия са със слаба и умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху ивичестия смок и шипоопашата костенурка в резултат от реализиране на предвижданията на ОУПО.

#### 5.3.3.4 Риб

- *Карагъоз (Дунавска скумрия) (Alosa immaculate)*

Карагъозът е разпространен в Черно и Азовско море, от където възрастните навлизат в реки и мигрират, за да хвърлят хайвера си.

Сегашните речни миграции включват река Дунав, Днепър, Днестър, Южен Буг, Дон и Кубан (неизползван от вида до 1993 г.). В морето този пелагичен вид обитава дълбочина до 90 m. Мигрира към средното течение на големите реки и хвърля хайвера си, където течението е най-силно и близо до повърхността, обикновено на 2-3 m дълбочина в основното течение. Те се появяват по крайбрежието през март-април, навлизат в реки, когато температурите достигат около 6-9° C, обикновено между края





на март и края на април. Пикът на миграцията обикновено е през май, като хвърлянето на хайвера започва, когато температурите се повишава над 15°C между април и август. Яйцата остават във водния стълб, а индивидите мигрират обратно в морето, за да се хранят. Ювенилните екземпляри обитават заливните равнини и плитките речни местообитания и мигрират към морски или естуарни местообитания по време на първото си лято. През есента, те се движат към морето, остава там, докато достигнат полова зрялост. В морето, те се хранят с голямо разнообразие от зоопланктон (предимно ракообразни) и малки риби.

В Стандартния формуляр на зоната няма информация за местната популация.

- *Распер (Aspius aspius)*

Видът обитава пресноводни и бракични водни басейни. Той е бентосно пелагичен и потамодромен вид. *Aspius aspius* е разпространен в големи реки, вливащи се в морски басейни в Европа и Азия. Възрастните обитават долните течения на реките и естуарите. Предпочита да стои близо до стълбове на мостове, притоци, под бентовете, в дълбоки течния и обрасли части на реки и в тихи заливи на речни завои. Един от редките видове шаранови риби, които са рибоядни. Видът е плячка за водни птици. Мигрира срещу течението в притоците за хвърляне на хайвера през април-юни. Хвърля хайвера си в бързо течащи води на чакъл или потопена във водата растителност. Езерните популации мигрират в притоците, семи-анадромните популации/екземпляри търсят храна предимно в естуарите или опреснени части на морето и мигрират към реките само за хвърляне на хайвера. Видът започва миграция за хвърляне на хайвера през втората част на октомври и презимува в долните течения на реките.

Според Стандартния формуляр на зоната видът е типичен за защитената зона.

- *Черна мряна (Barbus meridionalis)*

Този бентосно пелагичен вид обитава сладководни басейни. Обитава горното и средно течение на притоци с бърза, чиста и богата на кислород вода, както и равнинни райони, където *Barbus barbus* не се среща. Кратко живеещ вид, който се среща в бистри води над пясък и чакъл. Храни се с малки безгръбначни и (рядко) растения. Застрашен поради водоземане, замърсяване и промяна на местообитанията. Според Стандартния формуляр видът е типичен за защитената зона.

- *Обикновен щипок (Cobitis taenia)*

Разпространен в Европа и Азия в сладководни басейни. Възрастните се срещат в бавно течащи води с фин пясъчен субстрат. Филтрират пясъка за хранителни



частици. Нощен вид, през деня стои скрит под камъни или зарит в пясък или тиня. Хвърля хайвера през пролетта върху растителен субстрат. Ларвите се крият под растителността и в наноси до началото на екзогенното хранене. Според Стандартния формуляр на зоната видът е типичен за защитената зона.

- *Украинска миногоа (Eudontomyzon mariae)*

Видът обитава планинските и предпланинските участъци на водните течения, с чисти и бързо подвижни води и чакълесто-пясъчен субстрат. Ларвите живеят в тихи, богати на детрит участъци с пясъчно и тинесто дъно. Ларвите се хранят с диатомеи и детрит; възрастните индивиди не се хранят. По време на размножителният период правят локални миграции до горните течения на реките. Този вид хвърля хайвера си върху чакълест или пясъчен субстрат, както и върху твърд глинест субстрат. Дълго време се е считало, че миногите са изчезнали от България. През последните години отново има съобщения за намирането на единични индивиди в ларвен стадий в българския сектор на р. Дунав.

Според информацията в стандартният формуляр видът е много рядък в зоната.

- *Белопера кромушка (Gobio albipinnatus)*

Този вид е разпространен по протежение на р. Дунав. В България е разпространен и в долното течение на някои от неговите големи притоци – Огоста, Вит и Янтра.

Видът обитава дъното на средните и долните течения на непресъхващи реки, като предпочита пясъчно дъно.

Продължителността на живот е до пет години. За първи път хвърля хайвер през втората година. Женските хвърлят хайвер до четири пъти в рамките на един размножителен сезон, на интервали от около две седмици през май-юли. Бентосен вид, активен през нощта, храни се с ларви на насекоми и други по-големи бентосни безгръбначни.

Според информацията в Стандартният формуляр видът е типичен за зоната.

- *Високотел бибан (Gymnocephalus baloni)*

Видът е разпространен по течението на р. Дунав. В България е разпространен в Дунав и в устията на някои от по-големите му притоци – Огоста, Искар, Вит, Осъм, Янтра и Русенски Лом.

Обитава открити пясъчни и тинести дъна в големи реки със средна скорост на течението и техните делти. Предприема миграции от основните течения на реките до техните делти за да хвърлят хайвера си. Нощно активни видове, хранещи се с малки бентосни безгръбначни, основно ларви на насекоми.



Според информацията в стандартният формуляр видът е типичен за зоната.

- *Ивичест бибан (Gymnocephalus schraetzer)*

Видът е разпространен в басейна р. Дунав. В България е разпространен по течението на Дунав и долното течение на някои от неговите по големи притоци.

Видът може да бъде открит в големи, непресъхващи реки. Видът обитава дълбоките участъци на реките, с пясъливо или чакълесто дъно. Достига полова зрялост на втората година, рядко през първата. Хвърлянето на хайвера протича при температура на водата от 8-14°C, в периода март-май. Плодовитостта на женските варира от 18 900 до 45 400 яйца. Активни са през нощта, когато се предвижват към по-плитки места, където се хранят. Храни се с ракообразни, червеи, ларви на насекоми и яйца на риби. Достига максимална дължина на тялото от 300 mm и максимално тегло 250 g. Продължителността му на живот е 7 години.

Според информацията в стандартният формуляр видът е типичен за зоната.

- *Виюн (Misgurnus fossilis)*

*Misgurnus fossilis* е рядък вид със значително намаляваща численост. По настоящем обитава постоянно р. Дунав и свързаните с нея влажни зони. Видът е изчезнал от течението на р. Струма, езерата Сребърна и Шабла.

Открива се в долните течения на бавнотечащи води, но също може да бъде открит в стоящи водоеми, в езера с пясъчно дъно, блата и канавки. Възрастните са активни през нощта, заравят се в тинята по време на сухи периоди и силни студове. Обикновено се заравят на дълбочина от 20-30 cm до максимум 70 cm дълбочина по време на сухи периоди. През деня стоят заровени в пясъка. Хранят се с ларви на насекоми и малки мекотели. Рядко се хващат с кукичка и въдица. Чувствителни са към замърсители, които се акумулират в седиментите. Те са факултативно дишащи атмосферен въздух.

Според информацията в стандартният формуляр видът е типичен в зоната.

- *Сабица (Pelecus cultratus)*

Среща се в долните течения на големите реки, източната част на Балтийско, Каспийско и Аралско море.

В България видът е разпространен в р. Дунав, прилежащите му влажни зони и неговите притоци р. Искър и р. Янтра.

Обитава долните течения на реките, големи езера и естуари. Хвърля хайвера си през пролетта в средните течения на реките. Храни се със зоопланктон, сухоземни безгръбначни и дребни риби. Пелагичен вид, формиращ пасажи.

Според информацията в стандартният формуляр видът е рядък в зоната.



- *Европейска горчивка (Rhodeus sericeus amarus)*

Бентосно пелагичен вид, обитаващ сладководни басейни. Разпространен в цялата страна в средното и долно течение на реките и някои затворени водоеми. Среща се с голяма численост в тихи или бавно течащи води с гъста водна растителност и пясъчно-тинесто дъното като равнини езера, канали, бавно течащи води, блата, където има миди. Намира се сред растенията над пясъчни или тинести дъна в плитки води. Храни се основно с растения и в по-малка степен с червеи, ракообразни и ларви на насекоми. Продължителността им на живот е до 5 години по изключение, но повечето индивиди не преживяват и годината на първото размножаване. Размера на популациите варира значително през различните години. Според Стандартния формуляр видът е типичен за защитената зона.

- *Балкански щипок (Sabanejewia aurata)*

Този дънен вид риба обитава сладководни басейни в Европа и Азия. Появява се основно в средното и долно течение на реките. Според стандартния формуляр на зоната видът е наличен за защитената зона.

- *Малка вретенарка (Zingel streber)*

В Европа видът е разпространен в р. Дунав (от Бавария до Черно море). В България видът обитава р. Дунав и нейните по големи притоци – Искър, Вит, Осъм и Янтра.

Среща се в основното течение на малки до големи реки и в участъци с бързо течащи води. Може да бъде открит на чакълесто дъно. Активен е през нощта, като се храни с бентосни безгръбначни животни. Хвърля хайвера си на чакълесто дъно през март-май.

Според Стандартния формуляр на зоната видът е рядък за защитената зона.

- *Голяма вретенарка (Zingel zingel)*

В Европа видът е разпространен в басейните на реките Дунав, Днестър и Прут. В България видът е установен в р. Дунав и някои от притоците ѝ – Искър, Вит, Осъм и Янтра.

Среща се в откритите части на големи реки, в бързо течащи води. Активен е през нощта, като се храни с водни безгръбначни и дребни риби. Хвърля хайвера си върху пясъчно дъно през март-април. Женската хвърля хайвера си в групи с по няколко мъжки екземпляра. Яйцата са лепкави и се прикрепват към чакъла.

Според Стандартния формуляр на зоната видът е рядък за защитената зона.



Предвижданията на ОУПО не предполагат оказване на въздействие върху местообитанията и популациите на рибите, предмет на опазване в зоната. Не се предвиждат промени в предназначението на земите, касаещи водните местообитания в зоната.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху рибите, обект на опазване в зоната в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

### **5.3.3.5 Безгръбначни**

#### **5.3.3.5.1 Водни безгръбначни – ивичест теодоксус и бисерна мида**

- *Ивичест теодоксус (Theodoxus transversalis)*

Разпространен в Централна и Югоизточна Европа по протежението на р. Дунав и долните течения на нейните притоци. В България този вид е разпространен на каменист субстрат в р. Дунав и някои от притоците ѝ - Искър, Вит, Янтра, Русенски Лом (0 - 200 m надморска височина). Според Стандартния формуляр видът е много рядък в защитената зона.

- *Бисерна мида (Unio crassus)*

Бисерната мида обитава предимно средното и долно течение на реките и някои водни басейни с почти застояла вода от 0 до 400 m надморска височина с глинесто дъно, Бисерната мида намалява в началото на 20 век навсякъде в Европа поради влошаване на качеството на водата. Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

Предвижданията на ОУПО не предполагат оказване на въздействие върху местообитанията и популациите на ивичестия теодоксус и бисерната мида, предмет на опазване в зоната. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху двата вида в ЗЗ Река Скът в резултат на реализиране на предвижданията на ОУП на община Мизия.

#### **5.3.3.5.2 Сухоземни безгръбначни - бръмбар рогач, алпийска розалия, буков сечко, бръмбар носорог**

- *Буков сечко (Morimus funereus)*

*Morimus funereus* се среща в Словакия, Унгария, Румъния, Молдова, Украйна, Балканския полуостров. В България е разпространен предимно в предпланинските и планински райони от 50 до 1700 m надморска височина. Обитава предимно широколистни и смесени гори (*Fagus sp.*, *Populus sp.*, *Tilia sp.*, *Acer sp.*, *Salix sp.*, *Carpinus sp.*, *Quercus sp.*), но също може да бъде срещнат в иглолистни гори. Ларвните форми се развиват под кората на дърветата и се хранят със сърцевината им 2-3



години. Ограничаващ фактор за неговото разпространение е изсичането на горите, особено естествените широколистни и смесени гори. Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

- *Бръмбар носорог (Bolbelasmus unicornis)*

Видът е разпространен основно в централната и югоизточната част на Европа. В България е установен в няколко находища – Дунавската равнина, Лудогорие, западната част на Средна гора, южната част на Черноморското крайбрежие.

Почвено живеещ вид (геобионт). Ларвните форми живеят в почвата, където се хранят с гъби, живеещи върху разлагащи се корени на дървета.

Видът е рядък в целия си ареал. Ограничителният фактор за размножаване на видове е изчезването и фрагментацията на стари естествени гори, разположени в равнинни и хълмисти райони. Според Стандартния формуляр видът е много рядък в защитената зона.

- *Бръмбар рогач (Lucanus cervus), Натура 2000 код 1083*

Разпространен в Европа, Кавказ, Мала Азия, Сирия. В България находищата, където видът се среща са разпространени равномерно на територията, до 1000 m надморска височина в северните части на страната и до 1500 m в южните ѝ части.

Бръмбарът рогач обитава краищата на мозаечни широколистни и смесени гори. Развитието на ларвите продължава от 5 до 8 години в гниещата дървесина на *Quercus sp.*, *Tilia sp.*, *Fagus sp.*, *Salix sp.*, *Populus sp.*, *Corylus sp.*, *Fraxinus sp.*, *Castanea sp.*, овощни дървета, рядко в иглолистни дървета.

Бръмбарът рогач е сравнително рядък вид, Ограничителният фактор за неговото обилие е изчезването на старите широколистни гори и тяхната фрагментация. Според Стандартния формуляр на зоната видът е рядък в защитената зона.

- *Алпийска розалия (Rosalia alpina), Натура 2000 код 1087*

Може да бъде намерен на надморска височина от 0 до 1200 m. Обитава стари широколистни гори. Алпийската розалия живее предимно по букови дървета (*Fagus sp.*), също по габър (*Carpinus sp.*), ясен (*Fraxinus sp.*), бряст (*Ulmus sp.*), клен (*Acer sp.*), елша (*Alnus sp.*), кестен (*Castanea*), глог (*Crataegus sp.*), орех (*Juglans sp.*), лиственница (*Larix sp.*), дъб (*Quercus sp.*), върба (*Salix sp.*), и липови дървета (*Tilia sp.*). Видът се храни с полен, След копулацията, женската снася яйца в цепнатина в кората на бук, Ларвите се хранят с кората на дървото и какавидират след около 3 години.

Според Стандартния формуляр на зоната видът е рядък в защитената зона.

Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание при усвояване на територия в ЗЗ



Загуба на местообитание е възможна в местообитанията, прекатегоризирани като дърводобивни. Тези територии представляват самозалесили се участъци, изоставени територии за трайни насаждения и храстови местообитания и не представляват оптимални местообитания за бръмбарите, предмет на опазване. Поради това големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на видовете е оценена като средна. Значимостта на въздействието е умерена.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете предмет на опазване в зоните/ поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Трансформация на селскостопанските земи в и по границата на зоната и последващите дейности в тях биха могли да благоприятстват пренасянето и развитието на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове, които, ако се развият в засегнатите територии да навлязат и в други части на зоната. Въздействие би могло да възникне, в случай, че теренът предвиден за озеленяване бъде озеленяван с чужди, рудерални и инвазивни видове. Чуждите, рудерални и инвазивни видове могат да се разпространят постепенно и в други части на зоната. Тъй като растителността в участъците, представляващи потенциално местообитание за бръмбарите, предмет на опазване няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това, чувствителността на видовете и техните местообитания се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Таблица 5-13. Оценка на въздействията върху сухоземните безгръбначни

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Увреждане на местообитание	2-ниска	С-средна	C2
Трансформация на местообитание	3-средна	В-ниска	B3

Идентифицираните въздействия са с умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху сухоземните безгръбначни, предмет на опазване, в резултат от реализиране на предвижданията на ОУПО.

#### 5.4 Кумулативно въздействие

Проектите, планирани за изграждане на територията на ЗЗ Река Огоста са разгледани в Точка 5.1. В зоната са планирани 2 ИП, и двете касаещи р. Огоста - Изграждане на рибовъдно стопанство за отглеждане на есетрови риби и Изграждане на МВЕЦ Огоста 4. В близост до двата проекта е предвидена устройвена зона "Тзв -



Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения”.

Предвижданията на ОУПО не засягат директно реката. Не се очаква въздействие върху местообитанията и популациите на рибите и водните безгръбначни, предмет на опазване в зоната.

Потенциал за кумулативно въздействие има в случай, че генериращи безпокойство дейности, свързани с реализиране на предвижданията на ОУПО се реализират едновременно с такива дейности свързани с реализиране на двата проекта, планирани в зоната. Възможно е кумулативното безпокойство да засегне видрата, блатната костенурка и земноводните, предмет на опазване в зоната. Предвид отдалечеността на предвижданията на ОУПО от местообитанията на тези видове (50 m и повече) и очакваната слаба значимост на въздействието, не се очаква значителна степен на кумулативно безпокойство.

Може да се направи заключение, че не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие в резултат на реализирането на предвижданията по ОУПО и проектите, предвидени за реализация в ЗЗ Река Огоста.

## **5.5 Въздействие върху целостта на зоната**

Оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в ЗЗ BG0000614 Река Огоста показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видове, предмет на опазване в зоната в резултат от реализацията на предвижданията на ОУПО. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Целостта на зоната по време на реализиране на проекта няма да бъде засегната.

Имайки предвид липсата на значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете, обект на опазване в зоната и техните местообитания, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Натура 2000.

## **5.6 Смекчаващи мерки и оценка на ефективността им**

Оценката на потенциалните въздействия върху местообитанията и видовете обект на опазване в зоната показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху ключовите елементи на BG0000614 Река Огоста. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Въпреки това, за редуциране значимостта на част от въздействията с умерена значимост са предложени смекчаващи мерки.





1. Да не се използват чужди, нехарактерни за района рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове при извършване на озеленяване/ залесяване в новите устройствени зони.

*Очакван ефект:* Да се редуцира вероятността за разпространението на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове в защитената зона и трансформацията на природни местообитания, предмет на опазване и местообитания на видове.

2. Да не се извършва озеленяване в територии, заети с местообитание 6250\*.

*Очакван ефект:* Да не се допуска загуба/увреждане на местообитанието в зоната.

## 5.7 Остатъчен ефект

В Таблица 5-14 е представена значимостта на всички въздействия преди и след прилагане на предложените смекчаващи мерки.

Таблица 5-14. Остатъчно въздействие

Рецептор	Въздействие	Значимост на въздействието без прилагане на смекчаващи мерки	Смекчаващи мерки	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки	
Природни местообитания	Загуба на местообитание 6250*	D3	2	Не се очаква	
	Трансформация на местообитания 6250*, 91Z0 и 91E0*	B3	1	A1	
<i>Mesocricetus newtoni</i> , <i>Spermophilus citellus</i>	Трансформация на местообитание	C2	1	A1	
	Безпокойство	по време на размножителен сезон и зимуване	D2	-	D2
		през останалата част на годината	B2	-	B2
<i>Lutra lutra</i>	Безпокойство	B2	-	B2	
<i>Bombina bombina</i> , <i>Bombina</i>	Безпокойство	B2	-	B2	



Рецептор	Въздействие	Значимост на въздействието без прилагане на смекчаващ и мерки	Смекчаващ и мерки	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки
<i>variegata</i> , <i>Triturus karelinii</i> , <i>Triturus dobrogicus</i> , <i>Emys orbicularis</i>				
<i>Elaphe quatuorlineata</i> , <i>Testudo hermanni</i>	Трансформация на местообитание	B3	1	A1
	Безпокойство	B2	-	B2
Сухоземни безгръбначни	Увреждане на местообитание	C2	-	C2
	Трансформация на местообитание	B3	1	A1

## 5.8 Компенсаторни мерки

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, обект на опазване в ЗЗ BG0000614 Река Огоста. Поради това не е необходимо прилагане на компенсаторни мерки.

## 5.9 Алтернативи

За предвижданията на ОУПО в зоната и в близост не се предлагат алтернативни решения, поради липсата на значително неблагоприятно въздействие върху целостта на зоната.

Нулевата алтернатива е алтернативата на неосъществяване предвижданията на ОУПОМ. Тази алтернатива предполага запазване на текущото състояние на зоната или неговата промяна, поради природни фактори на околната среда (изменение на климата и др.).

## 5.10 Заключение

Оценката на потенциалните въздействия върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, обект на опазване в ЗЗ BG0000614 Река Огоста показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие тях, в



резултат на предвижданията на ОУП на община Мизия. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. С цел максимално запазване на естественото състояние на популациите на видовете, обект на опазване, са предложени мерки за смекчаване на част от въздействията с умерена значимост.

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че предвижданията на ОУПО на община Мизия няма да:

- доведат до промяна на природозащитния статус на зоната за видове, обект на опазване;
- нарушат баланса, разпределението и плътността на ключови видове – индикатори за благоприятни условия на средата;
- причинят промени във функциите на местообитанията или екосистемите;
- редуцират значително участъците на ключовите местообитания;
- редуцират популацията на ключови видове;
- променят баланса между ключовите за зоната видове;
- редуцират многообразието на зоната;
- доведат до увеличаване на фрагментацията;
- доведат до загуба или намаляване на ключови характеристики на зоната.

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че в резултат от предвижданията на ОУПО не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видове, предмет на опазване BG0000614 Река Огоста и техните местообитания.



## 6. ЗАЩИТЕНА ЗОНА BG0000508 РЕКА СКЪТ

### 6.1 Описание на плана и други планове или проекти, в комбинация с които той би могъл да има значително въздействие върху Натура 2000 зоните

#### 6.1.1 Връзка на защитената зона с елементите на плана

Около 47% от площта на ЗЗ BG0000508 Река Скът (190,95 ha от общо 408,59 ha) попадат на територията на община Мизия.

В частта от ЗЗ, попадаща в границите на община Мизия преобладават широколистните листопадни гори – около 43 ha, или около 88% от територията на този клас земно покритие в зоната. Около 88 ha (47 %) са заети с тревни съобщества. Класовете земно покритие в зоната, попадащи на територията на общината представляват между 26 и 88% от общата площ на територията на съответния клас, включен в ЗЗ Река Скът. Земното покритие е дадено в Таблица 6-1.

Всеки от изброените в таблицата типове земно покритие представлява потенциално местообитание за видове обект на опазване в зоната. Потенциалните въздействия върху тези видове и техните местообитания, както и потенциалните въздействия върху природните местообитания, предмет на опазване в зоната са разгледани в Точка 6.3.

Таблица 6-1. Класове земно покритие

Класове Земно покритие	Площ в зоната (ha) <sup>1</sup>	Площ в зоната в границите на общината	% от площта в зоната, попадащ в границите на общината
Неплътни урбанизирани структури	-	0,6	-
Иглолистни гори	-	1,9	-
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	12,3	8,9	72,6
Храстови съобщества	12,3	10,3	83,8
Екстензивни зърнени култури (вкл. ротационни култури с периодично оставяне на угар)	147,1	38,4	26,1
Подобрен пасища (изкуствено създадени от тревни смеси) и сухи тревни съобщества, степи	188,0	87,9	46,8
Широколистни листопадни гори	49,0	43,0	87,6

<sup>1</sup> Изчислена на базата на % покритие, даден в Стандартния формуляр



Класове Земно покритие	Площ в зоната (ha) <sup>1</sup>	Площ в зоната в границите на общината	% от площта в зоната, попадащ в границите на общината
Общо	408,6	191,0	46,7

Съгласно предвижданията на ОУПО в 33 BG0000508 Река Скът шест полигона с начин на трайно ползване „Дерета“, „Дерета, оврази, ями“ и „Канали“ с обща площ 1,6 ha ще бъдат прекатегоризирани в „Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“.

В ОУП на община Мизия се предвижда увеличаване на горските територии. Това увеличаване ще бъде в резултат на присъединяване към горския фонд на земите, които не са пригодни за използване за земеделие (стръмни склонове, ерозирали и частично ерозирали земи), дълго време са били необработваеми или са самозалесили се земи. На територията на 33 BG0000508 Река Скът се предвижда около 2,9 ha селскостопански земи (по начин на трайно ползване – „Храсти“ и „Скали“) да бъдат прекатегоризирани като „Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори“. Тази прекатегоризация обхваща 11 полигона с площ между 0,01 и 1,3 ha. Три полигона с обща площ 8,1 ha ще преминат от „Други зем. територии“ и „Мочурища“ в „Гр - Специални горски територии с рекреационно значение“. Като цяло териториите са разположени в райони, в които преобладава дървесната растителност. В случая се касае за прекатегоризация с цел категориите да отговарят на действителното земно покритие. Възможно е извършване на залесителни мероприятия в някои от районите, които ще преминат към горския фонд.

ОУПО разглежда и възможни мерки за увеличаване хидравличната проводимост на р. Скът в рамките на гр. Мизия – почистване на дъното, облицовка на речното дъно, изграждане на стоманобетонни оградни стени, изграждане на байпасен канал (каналът ще бъде изграден извън зоната).

В близост до зоната, но извън нея също се предвижда промяна в начина на трайно ползване. В 50 m буфер около границата на зоната се предвиждат следните промени (Таблица 6-2).

Таблица 6-2. Нови устройствени категории в зоната и в близост до границата ѝ

Нова устройствена категория	В зоната и 50 m буфер	В зоната	В 50 m буфер, извън зоната
Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	19,77	1,60	18,17
Гр - Специални горски територии с рекреационно значение	8,75	8,12	0,63
Гз - Защитни противоерозионни и	5,02	2,89	2,14



Нова устройствена категория	В зоната и 50 m буфер	В зоната	В 50 m буфер, извън зоната
ветрозащитни гори			
Спп - Самостоятелни терени за предимно индустриални производства	4,71	-	4,71
Ссб - Устройствовна зона за земеделски нужди	0,72	-	0,72
Гд - Дърводобивни гори	0,68	-	0,68
Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура	0,42	-	0,42
Пп - Устройствовна зона предимно за индустриални производства	0,36	-	0,36
Ссп - Пасища, поляни и ливади	0,10	-	0,10

Най-голяма площ около зоната ще се прекатегоризира в „Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения“. НПТ на тези земи е бил „Дерета, оврази, ями“, „ЖП линии“, „Пътища“, „Канали“, „Ниви“, „Отдалечени от водно течение предпазни диги“, „Територии на водостопански, хидромелиор. съоръжения“.

Дърводобивните гори извън зоната са разположени на 30 и повече метра от границата ѝ. Защитните и рекреационните гори са разположени предимно по самата граница на зоната.

При останалите категории (Таблица 6-2) става въпрос за прекатегоризация на земята, която не се очаква да доведе до промяна в ползването на земята и следователно няма да окаже въздействие върху ключовите елементи на зоната.

Предвижданията на ОУПО в зоната и в близост са показани в Графично Приложение 6.

#### **6.1.2 Други проекти или планове, които биха могли да имат значително въздействие върху Натура 2000 зоната в комбинация с предложения ОУП**

Инвестиционните предложения, които засягат територията на защитена зона за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна Река Скът са представени в Графично Приложение 7. На територията на зоната се предвижда реализирането на едно ИП - Възстановяване проводимостта на р. Скът в границите на регулацията на с. Крушовица, общ. Мизия”.



## **6.2 Характеристика на защитената зона**

### **6.2.1 Основно описание**

Защитена зона BG0000508 Река Скът е разположена в континентален биогеографски район, при средна надморска височина от около 74 m. Общата площ на зоната е 408,59 ha. Зоната попада в землищата на с. Сараево, гр. Мизия, с. Войводово, с. Крушовица и с. Липница, на площ около 191 ha.

Предмет на опазване в зоната са 6 природни местообитания, 3 вида бозайници, 2 вида земноводни, 3 вида влечуги, 4 вида риби, 1 вид водно и 2 вида сухоземни безгръбначни.

Река Скът е десен приток на р. Огоста. Водите ѝ са замърсени и пълни с разтворени почвени частици. Има коригиращи язовири. Брегът на реката е обрасъл с халофити. Заплахи са водноелектрическите централи, горското стопанство, интензивното използване на земеделските земи. Зоната е важна за опазването на солени ливади, малка запазена заливна гора и някои степни съобщества с редкия, ендемичен вид румелийска метличина (*Centaurea rumelica*).

### **6.2.2 Предмет и цели на опазване**

Целите на опазване на 33 BG0000508 Река Скът са:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания, видов състав, характерни видове и условия на средата
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона

Местообитанията и видове, предмет на опазване в защитена зона BG0000508 Река Скът са посочени в Таблица 6-3. Видове, предмет на опазване в защитена зона BG0000508 Река Скът са посочени в Таблица 6-4 - Таблица 6-7.



Таблица 6-3 Естествени местообитания, предмет на опазване в защитена зона  
BG0000508 Река Скът<sup>2</sup>

КОД	ИМЕ	%	Предст	Отн,	Прир,	Цялост,
91E0*	Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae)	2,205	A	C	A	A
1530*	Панонски солени степи и солени блата	0,03	B	C	B	B
3260	Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i>	0,06	D			
3270	Реки с кални брегове с <i>Chenopodion rubri</i> и <i>Bidention p.p.</i>	0,03	D			
6250*	Панонски лъсови степни тревни съобщества	0,397	A	C	A	A
91F0	Крайречни смесени гори от <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> или <i>Fraxinus angustifolia</i> покрай големи реки ( <i>Ulmenion minoris</i> )	9	A	C	A	A

Таблица 6-4 Бозайници, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1355	<i>Lutra lutra</i>	0-1i	C	C	C	C
	Видра					
2609	<i>Mesocricetus newtoni</i>	V	C	B	C	C
	Добруджански (среден)					
1316	<i>Myotis saraccinii</i>	P	D			
	Дългопръст нощник					

Таблица 6-5 Земноводни и влечуги, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1188	<i>Bombina bombina</i>	P	C	A	B	A
	Червенокоремна бумка					
1279	<i>Elaphe quatuorlineata</i>	P	D			
	Ивичест смок					
1220	<i>Emys orbicularis</i>	C	C	A	C	B
	Обикновена блатна					
1217	<i>Testudo hermanni</i>	P	C	A	C	A
	Шипопашата костенурка					
1993	<i>Triturus dobrogicus</i>	P	C	A	B	A
	Добруджански тритон					

<sup>2</sup> Съкращенията са дадени в Точка 2





Таблица 6-6 Риби, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1138	Barbus meridionalis	R	C	B	B	B
	Черна (балканска) мряна					
1149	Cobitis taenia	C	C	A	C	A
	Обикновен щипок					
1122	Gobio uganoscorpus	R	C	C	A	C
	Балканска кротушка					
1134	Rhodeus sericeus amarus	C	B	A	C	A
	Европейска горчивка					

Таблица 6-7 Безгръбначни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

КОД	ИМЕ (на български)	Местна Попул.	Оценка			
	ИМЕ (на латински)		Попул.	Опазв.	Изолир.	Цял.Оц.
1032	Unio crassus	R	C	A	C	A
	Бисерна мида					
1083	Lucanus cervus	R	C	C	C	C
	Бръмбар рогач					
1087	Rosalia alpina	R	C	C	C	C
	Алпийска розалия					

### 6.2.3 Данни за разпространението на природни местообитания, предмет на опазване в зоната

По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") на територията на зоната, попадаща в границите на община Мизия се срещат три от местообитанията, предмет на опазване в зоната: 91E0\*, 3260 и 3270. Според данните по проекта на територията на зоната в общината не се срещат местообитания 1530\*, 6250\* и 91F0.

### 6.2.4 Данни за разпространението на видове, предмет на опазване в зоната

По данни на МОСВ (проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I") на територията на зоната, попадаща в границите на община Мизия се срещат следните видове, предмет на опазване:

Бозайници: *Lutra lutra* и *Mesocricetus newtoni*;

Земноводни и влечуги: *Bombina bombina*, *Elaphe quatuorlineata*, *Emys orbicularis*, *Testudo hermanni*, *Triturus dobrogicus*;

Риби: *Barbus meridionalis*, *Cobitis taenia*, *Rhodeus sericeus amarus*;

Безгръбначни: *Lucanus cervus*, *Unio crassus*;



Според данните от проекта на МОСВ три от видовете, предмет на опазване не се срещат в разглежданата част на зоната – това са *Gobio uranoscopus*, *Myotis capaccinii* и *Rosalia alpina*. Въпреки това, следвайки принципа на предпазливостта, възприет при създаването, управлението и оценката на потенциалните въздействия върху мрежата Натура 2000, наличието на тези видове в разглежданите територии не може да бъде изключено. Поради това оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в зоната, ще бъде извършена за всички видове, които биха могли потенциално да се срещнат в засегнатите местообитания, на базата на информацията за наличните местообитания и привързаността на видовете към тях.

### **6.3 Оценка на въздействието**

#### **6.3.1 Идентификация на въздействията**

Предвидените промени на предназначението на селскостопанските територии, на територията на зоната и в непосредствена близост до нея са възможни следните въздействия върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете предмет на опазване в ЗЗ Река Скът:

- Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия ЗЗ
- Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията предмет на опазване/местообитанията на видове, предмет на опазване в зоната поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове;
- Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване;
- Промени във видовия състав на съобществата, числеността и структурата на популациите на видовете, предмет на опазване (растения и животни), поради пряко унищожаване на екземпляри;

#### **6.3.2 Оценка на въздействието върху местообитанието, предмет на опазване в защитената зона**

Според данни на МОСВ в частта на зоната, попадаща в границите на община Мизия от местообитанията, предмет на опазване е възможно да се срещат местообитания 91E0\*, 3260 и 3270. Участъкът от река Скът попадащ в границите на гр. Мизия, в който е възможно да се извърши възстановяване проводимостта и



бетониране на стените е с коригирано корито. В града не се очаква да бъдат засегнати местообитания, предмет на опазване.

Трансформация на природни местообитания, поради навлизане на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове

Трансформация на селскостопанските земи в и по границата на зоната и последващите дейности в тях биха могли да благоприятстват пренасянето и развитието на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни видове, които, ако се развият в засегнатите територии да навлязат и в други части на зоната. Въздействие би могло да възникне в случай, че теренът предвиден за озеленяване (общо 1,6 ha в зоната) бъде озеленяван с чужди, рудерални и инвазивни видове. Тези видове могат да се разпространят постепенно и в други части на зоната. Според данни на МОСВ в частта на зоната, попадаща в границите на община Мизия е възможно да се срещат местообитания 91E0\*, 3260 и 3270. Предвидените за озеленяване земи са заети предимно с храстови местообитания в северната част на зоната и с горски в южната (където според модела на МОСВ местообитание 91E0\* не се среща). Не се предвижда озеленяване в крайречни местообитания, следователно не се очаква директно въздействие върху местообитанията, предмет на опазване в зоната в резултат на евентуални озеленителни дейности.

Земите, които ще преминават в категории „Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори“ и „Гр - Специални горски територии с рекреационно значение“ (общо 11 ha) като цяло са заети от дървесна растителност. Евентуална залесителна дейност би могла да доведе до трансформация на местообитанието в случай, че се използват чужди, рудерални или инвазивни видове. Според модела на МОСВ местообитание 91E0\* не се среща в тези участъци на зоната, следователно не се очаква директно въздействие върху местообитанията, предмет на опазване в зоната в резултат на евентуални залесителни дейности.

Възможно е, в случай на озеленяване/залесяване с рудерални/синантропни и инвазивни видове те да се разпространят и в други части на зоната, вкл. и да достигнат до местообитанията, предмет на опазване. Това се отнася както за териториите, потенциално подлежащи на озеленяване/залесяване в зоната, така и за териториите по границите на зоната. Тъй като ще бъдат озеленявани сухоземни местообитания потенциала рудерални/синантропни и инвазивни видове от там да проникнат в речното местообитание е малък. Тъй като растителността в участъците, в които се очаква това индиректно въздействие в зоната няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове и в местообитание 91E0\*. Поради това чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.



Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, предмет на опазване в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Таблица 6-8. Оценка на въздействията върху засегнатите природни местообитания, предмет на опазване на ЗЗ Река Скът

Вид въздействието	на	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Трансформация на местообитания		3 - средна	В- ниска	ВЗ

### 6.3.3 Оценка на въздействието върху видовете, обект на опазване в ЗЗ BG0000508 Река Скът

#### 6.3.3.1 Бозайници

##### 6.3.3.1.1 Добруджански (среден) хомяк (*Mesocricetus newtoni*)

Добруджанският хомяк (*Mesocricetus newtoni*) разпространен в равнините и хълмистите райони на Северна България от Крайморска Добруджа до Огоста и изолирани находища в южна България – ниските части на Източна Стара Планина.

Обитава степите, целини, неразоравани синури до посеви с фуражни (люцерна, червена детелина) и житни култури, царевица, слънчоглед, лозя, зеленчукови и овощни градини.

Няма данни за обилието на вида в България (Popov et al., 2007), Основната заплаха за този вид е интензифицирането на земеделието, Според информация в Стандартния формуляр видът е много рядък за тази зона.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на вида поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Потенциални местообитания за добруджанския хомяк са откритите местообитания и обработваемите площи. Предвидените за озеленяване земи в зоната са заети предимно с храстови местообитания в северната част на зоната и с горски в южната. Териториите, предвидени да преминат в горския фонд са заети с дървесна растителност. Възможно е, в случай на озеленяване (вкл.залесяване) с рудерални/синантропни и инвазивни видове в територията, предвидена за озеленяване в зоната и в близост те да се разпространят и в други части на зоната, вкл. и местообитанията на вида. Тъй като растителността в участъците, в които би могло да се очаква това индиректно въздействие в зоната няма да бъде премахвана,



това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитания на вида в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство, което е възможно да доведе до прогонване от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

По време на евентуални озеленителни мероприятия в зоната и в близост потенциално безпокойство ще има в резултат от присъствие и работата на оборудване и хора. Безпокойството е директно въздействие и може да доведе до преместването на животни в съседни участъци, където няма да бъдат обезпокоявани.

Съгласно прилаганата скала за оценка на въздействията животните са с висока чувствителност по отношение на безпокойството по време на размножителния период и хибернацията и с ниска чувствителност през останалата част от годината, Големината на безпокойството е оценена като ниска поради факта, че озеленителните дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради факта, че въздействието ще бъде краткотрайно.

Значимостта на въздействието е оценена като умерена през размножителния период и хибернацията и като слаба през останалата част от годината. Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популациите на Добруджанския хомяк (*Mesocricetus newtoni*) в резултат на предвижданията на ОУПО в ЗЗ Река Скът.

Таблица 6-9. Оценка на въздействията върху добруджанския хомяк

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието	
Трансформация на местообитание	2 - ниска	C-средна	C2	
Безпокойство	по време на размножителен сезон и зимуване	2 - ниска	D-висока	D2
	през останалата	2 - ниска	B-ниска	B2



Вид на въздействието		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
	част на годината			

Идентифицираните въздействия са със слаба и умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху добруджанския хомяк в резултат от реализиране на предвижданията на ОУПО.

#### 6.3.3.1.2 Видра (*Lutra lutra*)

Видрата се среща в цялата страна. Обитава множество сладководни водоеми и реки, предпочита трудно достъпни брегове, покрити с гъста растителност. Може също да бъде намерена на морското крайбрежие, в скалисти места. Статусът на този вид в България е относително стабилен, като популационната му плътност е най-висока в Югоизточна България. Основните заплахи за този вид са: деградация и разрушаване на местообитанията, намаляване на хранителната база, замърсяване на басейните или директно убиване. Според Стандартния формуляр 0-1 екземпляра обитават тази зона.

Единственото въздействие, което би могло да се очаква е безпокойство в резултат на евентуални озеленителни дейности в зоната, в близост до местообитанията на видрата. Поради относително ниските нива на шум, генерирани от озеленителни дейности големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на видрата по отношение на безпокойство е оценена като средна. Значимостта на въздействието е слаба.

Таблица 6-10. Оценка на въздействията върху видрата

Вид въздействието	на	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство		2 - ниска	В-ниска	B2

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популацията на видрата в 33 Река Скат в резултат на предвижданията на ОУП на община Мизия.

#### 6.3.3.1.3 Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*)

Предпочитаните местообитания на вида са речни долини, влажни зони, езера в карстови райони до 800 m надморска височина, Те използват подземни естествени или изкуствени укрития (по изключение във влажни мазета на изоставени сгради), Ловуват над водни площи, на разстояние на около 10 km от убежището им, Според стандартният формуляр на зоната видът е наличен в защитената зона.



Единственото потенциално въздействие е различно по продължителност и интензивност безпокойство, вкл. прогонване от местообитанията на вида, поради засилено антропогенно и натоварване, при евентуални озеленителни/залесителни мероприятия в/в близост до зоната. Като резултат от безпокойството се очаква преместване на индивидите, потенциално обитаващи прилежащи територии. Въздействието ще обхване териториите в зоната в близост до местата на извършване на озеленителни дейности. Поради относително ниските нива на шум, генерирани от озеленителните дейности големината на въздействието е оценена като ниска. Тъй като прилепите са силно подвижни, извършват големи миграции и често сменят местообитанията си, чувствителността им е определена като ниска. Значимостта на въздействието е оценена като слаба (Таблица 6-11). Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Таблица 6-11. Оценка на въздействията върху дългопръстия нощник

Вид въздействието	на	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство		2 - ниска	В-ниска	B2

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популацията на *Myotis capaccinii* в зоната, в резултат от реализацията на предвижданията на ОУПО.

#### 6.3.3.2 Земноводни

Предмет на опазване в зоната са червенокоремна бумка (*Bombina bombina*) и добруджански тритон (*Triturus dobrogicus*). Оценката на въздействие върху видовете земноводни, обект на опазване в зоната е обща за двата вида, поради сходните изисквания към местообитанията, сходството в онтогенезата, съвпадение на размножителния период и периода на хибернация и сходна чувствителност към факторите на средата.

- Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*)

В България червенокоремната бумка е разпространена основно в по-ниските части на страната до 250 m надморска височина. Бумката обитава степни зони, горски степи, широколистни и смесени гори, състоящи се от различни дървесни видове. *B. bombina* обитава храсталаци, гори и влажни зони в наводнявани райони, покрити с гъста растителност. Обитава също открити ландшафти, като използва дренажните канали като пътища за разпространение. Това е преди всичко воден обитател, живеещ в плитки застояли езера, водоеми, блата, торфени блата, наводнени оризища и кариери. Понякога бумката обитава бавно течащи води: извори, напоителни канали, реки и течащи водоеми. Бумките стоят във водата или близо до брега; наземни



миграции може да настъпят преди всичко при висока влажност на въздуха, като правило през нощта. Хибернацията започва от края на септември или октомври (понякога началото на ноември) до края на март или април, в зависимост от метеорологичните условия. Бумката зимува в калта, на дъното на водоемите или на сушата. Размножителният сезон е от април до май. Метаморфозата продължава от втората половина на юни до края на септември, като пикът ѝ е през юли-август.

В Стандартния формуляр на зоната няма данни за числеността на популациите на вида в зоната, популацията е категоризирана като налична.

- *Добруджански тритон (Triturus dobrogicus)*

Видът може да бъде открит по течението на р. Дунав и долното течение на р. Днепър. В България видът населява блата и канали в близост до р. Дунав и долните течения на притоците ѝ.

Видът предпочита плитките участъци на стагнантни водни басейни или бавно течащи реки, обрасли с водна растителност и техните околности.

*Triturus dobrogicus* се храни основно с водни безгръбначни. Хибернира основно на сушата. През октомври – ноември могат да настъпят масови струпвания на местата подходящи за хибернация, като в някои случаи стотици индивиди могат да хибернират заедно.

В Стандартния формуляр на зоната няма данни за числеността на популацията на вида в зоната, популацията е съобщена като налична.

Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия 33

Река Скът в границите на град Мизия е с предимно коригирано корито и не предлага оптимални условия за земноводните, предмет на опазване. Въпреки това не е изключено те да се срещат в тази част на реката. При коригиране на коритото ще има директно унищожаване на местообитание, в резултат на евентуално бетониране на коритото на реката и индиректно въздействие поради повишена мътност.

В резултат на бетониране коритото на реката се очаква постоянната загуба на местообитание. Големината на това въздействие е оценено като ниска, поради факта, че участъкът от реката разположен в границите на гр. Мизия е с коригирано корито и не предлага подходящи условия за земноводните, предмет на опазване. Чувствителността на земноводните по отношение загуба на местообитание е оценена като средна през размножителния период и като ниска през останалата част от годината. Значимостта на въздействието е умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината.

Евентуални дейности в коритото на реката ще доведат до повишаване на мътността, което да се разпространи и надолу по течението. Това ще доведе до





временно увреждане (влошаване качеството) на местообитанието. Това въздействие ще е временно, краткосрочно и ще обхване ограничена площ, предимно в рамките на града (рамките на града попадат около 10% от реката). Суспендираните седименти ще се утаят за относително кратко време и въздействието ще засегне ограничен участък от реката. Поради това големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на земноводните е оценена като средна през размножителния период (яйцата и ларвите са по-чувствителни към повишена мътност) и като ниска през останалата част от годината. Значимостта на въздействието е умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство, както при дейностите в коритото на реката, така и при озеленителни дейности в близост до нея. Поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на значителен шум и вибрации, както и поради ниската чувствителност на земноводните значимостта му е оценена като слаба. Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху земноводните, обект на опазване в зоната в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Таблица 6-12. Оценка на въздействията върху земноводните

Вид на въздействието		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Увреждане на местообитание	Размножителен период	2 - ниска	С-средна	C2
	Извън размножителен период	2 - ниска	В- ниска	B2
Безпокойство		2 - ниска	В- ниска	B2

### 6.3.3.3 Влечуги

Предмет на опазване в зоната са ивичест смок (*Elaphe quatuorlineata*), обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*),

#### 6.3.3.3.1 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*)



Обикновената блатна костенурка е разпространена в цялата страна до 900 m надморска височина (рядко до 1100 m). Обитава стоящи водни басейни от различен тип: блата, езера, язовири и микроязовири и други. Може да бъде намерен в бавно течащи реки, напоителни канали и рибарници. Избягва планински потоци с бързо течащи и студени води. Популациите са многобройни в стоящите водни басейни или бавно течащи реки, където бреговете са обрасли с тръстика. Може да бъде намерен също в силно еутрофицирани води. Според Стандартния формуляр видът е типичен за зоната.

Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия 33

Река Скът в границите на град Мизия е с предимно коригирано корито и не предлага оптимални условия за вида. Въпреки това е възможно отделни индивиди да се срещат в тази част на реката. Евентуални дейности в коритото на реката биха могли да доведат до повишаване на мътността, което да се разпространи и надолу по течението. Това ще доведе до временно увреждане (влошаване качеството) на местообитанието. Въздействието ще е временно, краткосрочно и ще обхване ограничена площ, предимно в рамките на града (рамките на града попадат около 10% от реката). Суспендираните седименти ще се утаят за относително кратко време. Поради това големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на вида е оценена като ниска. Значимостта на въздействието е слаба.

Постоянна загуба на местообитание може да се очаква в случай на бетопиране на речното корито. Тъй като участъкът, разположен в границите на гр. Мизия не предлага подходящи условия за блатната костенурка големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на вида е оценена като ниска. Значимостта на въздействието е слаба.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство, което е възможно да доведе до прогонване от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство, както при дейностите в коритото на реката, така и при озеленителни дейности. Поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради ниската чувствителност на вида значимостта му е оценена като слаба. Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Таблица 6-13. Оценка на въздействията върху обикновената блатна костенурка

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Увреждане на местообитание	2 - ниска	В- ниска	B2



Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Безпокойство	2 - ниска	В- ниска	B2

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху популацията и местообитанията на *Emys orbicularis* в зоната в резултат на реализиране предвижданията на ОУПО.

#### 6.3.3.3.2 *Ивичест смок (Elaphe quatuorlineata) и шипоопаша костенурка (Testudo hermanni)*

Оценката за въздействията върху ивичестия смок и шипоопашатата костенурка ще бъде направена общо, поради сходство в онтогенезата, периодите на размножаване и хибернация и потенциалните местообитания на двата вида.

- *Ивичест смок (Elaphe quatuorlineata)*

В България ивичестия смок може да бъде открит в предпланинските райони до 600 m надморска височина. Предпочита открити терени със степна растителност, разредени широколистни гори и храсталаци. Понякога може да бъде открит в много влажни местообитания – покрай бреговете на големи реки и блата. Женската снася от 4 до 16 яйца. Половата зрялост настъпва на третата или четвъртата година.

Видът е активен през деня. Хибернацията трае от ноември до април, в зависимост от климатичните условия и протича в дупки на гризачи, между корените на дърветата пукнатини в скалите и др.

В стандартният формуляр на защитената зона видът е отбелязан като наличен.

- *Шипоопашата костенурка (Testudo hermanni)*

В България шипоопашата костенурка може да бъде намерена във височинната зона до 1300 m надморска височина (в югозападна България). Обитава много райони в най-равнинните части на Тракийската низина и северна България, където постепенно изчезва поради съвременното земеделие и силните промени на ландшафта. От май до юли снася 2-3 пъти по 4-5 яйца, които женските заравят, Хибернацията трае от ноември до април.

Според Стандартния формуляр видът е наличен в тази защитена зона.

Трайно изменение (трансформация) на естествения характер на засегнатата площ и изменение на биологичните характеристики на околната среда, съответно до отрицателно въздействие върху местообитанията на видовете, предмет на опазване в зоните поради навлизане на чужди, рудерални и инвазивни видове

Потенциални местообитания за влечугите са откритите, храстовите и горските местообитания в зоната. Предвидените за озеленяване земи в зоната са заети



предимно с храстови местообитания в северната част на зоната и с горски в южната, като покриват около 0,6% от потенциалните местообитания за влечуги в зоната. Земите, предвидени да преминават в горския фонд са 11 ha, но залесителни дейности са вероятни в ограничена част от тях. Възможно е, в случай на озеленяване с рудерални/синантропни и инвазивни видове в територията, предвидена за озеленяване в зоната и в близост тези видове да се разпространят и в други части на ЗЗ Река Скът, вкл. и местообитанията на влечугите. Тъй като растителността в участъците, в които би могло да се очаква това индиректно въздействие в зоната няма да бъде премахвана, това ще редуцира потенциала за разпространение на внесени видове. Поради това чувствителността на местообитанията се определя като ниска. Поради площта на очакваното въздействие големината му се определя като средна. Значимостта на въздействието е оценена като умерена.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията на влечугите, предмет на опазване в зоната, в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Поради факта, че озеленителните дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради ниската чувствителност на влечугите значимостта на безпокойството е оценена като слаба. Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Таблица 6-14. Оценка на въздействията върху ивичестия смок и шипоопашата костенурка

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Трансформация на местообитание	3-средна	В-ниска	B3
Безпокойство	2 - ниска	В-ниска	B2

Идентифицираните въздействия са със слаба и умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху ивичестия смок и шипоопашата костенурка в резултат от реализиране на предвижданията на ОУПО.

#### 6.3.3.4 Руби

##### 6.3.3.4.1 Черна мряна (*Barbus meridionalis*)



Този бентосно пелагичен вид обитава сладководни басейни, Обитава горното и средно течение на притоци с бърза, чиста и богата на кислород вода, както и равнинни райони, където *Barbus barbus* не се среща. Кратко живеещ вид, който се среща в бистри води над пясък и чакъл. Храни се с малки безгръбначни и (рядко) растения. Застрашен поради водоземане, замърсяване и промяна на местообитанията. Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

#### 6.3.3.4.2 Обикновен щипок (*Cobitis taenia*)

Разпространен в Европа и Азия в сладководни басейни. Възрастните се срещат в бавно течащи води с фин пясъчен субстрат. Филтрират пясъка за хранителни частици. Нощен вид, през деня стои скрит под камъни или зарит в пясък или тиня, Хвърля хайвера през пролетта върху растителен субстрат. Ларвите се крият под растителността и в наноси до началото на екзогенното хранене, Според Стандартния формуляр на зоната видът е типичен за защитената зона.

#### 6.3.3.4.3 Балканска кротушка (*Gobio uranoscopus*)

Този бентосно пелагичен вид обитава сладководни басейни. Разпространен във водосбора на река Дунав (отсъства от основното течение на Дунав с изключение на горното течение и участъците с бързо течение). Обитава бързеи на малки, бързо течащи реки и дъно на големи реки със скорост на водата от 0,7 m/sec и повече, каменисто дъно, в предпланинската зона. Младите екземпляри предпочитат места с по-слабо течение и плитка брегова линия с пясъчно дъно. Възрастните са нощни и солитарни, докато младите, ювенилни екземпляри са дневни. Хвърля хайвер в плитки райони с много силно течение 1 m/sec. Храни се с насекоми и бентосни безгръбначни. Вид, чувствителен към замърсяване, локално застрашен, особено в западната и южна част на Дунавския водосборен басейн, изчезнал в горната част на Дунав. Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

#### 6.3.3.4.4 Европейска горчивка (*Rhodeus sericeus amarus*)

Бентосно пелагичен вид, обитаващ сладководни басейни. Разпространен в цялата страна в средното и долно течение на реките и някои затворени водоеми. Среща се с голяма численост в тихи или бавно течащи води с гъста водна растителност и пясъчно-тинесто дъното като равнини езера, канали, бавно течащи води, блата, където има миди. Намира се сред растенията над пясъчни или тинести дъна в плитки води. Храни се основно с растения и в по-малка степен с червеи, ракообразни и ларви на насекоми. Продължителността им на живот е до 5 години по изключение, но повечето индивиди не преживяват и годината на първото размножаване. Размера на популациите варира значително през различните години. Според Стандартния формуляр видът е типичен за защитената зона.



Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия 33

Река Скът в границите на град Мизия е с предимно коригирано корито и не предлага оптимални условия за рибите, предмет на опазване. Въпреки това е възможно те да се срещат в тази част на реката. При коригиране на коритото ще има директно унищожаване на местообитание, в резултат на евентуално бетониране на коритото на реката и индиректно въздействие поради повишена мътност.

В резултат на бетониране коритото на реката се очаква постоянната загуба на местообитание. Големината на това въздействие е оценено като ниска, поради факта, че участъкът от реката разположен в границите на гр. Мизия е с коригирано корито и не предлага подходящи условия за рибите, предмет на опазване. Чувствителността на рибите по отношение загуба на местообитание е оценена като висока през размножителния период и като ниска през останалата част от годината. Значимостта на въздействието е умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината.

Евентуални дейности в коритото на реката биха могли да доведат до повишаване на мътността, което да се разпространи и надолу по течението. Това ще доведе до временно увреждане (влошаване качеството) на местообитанието. Въздействието ще е временно, краткосрочно и ще обхване ограничена площ, предимно в рамките на града (рамките на града попадат около 10% от реката). Суспендираните седименти ще се утаят за относително кратко време. Поради това големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на рибите е оценена като висока през размножителния период (яйцата и ларвите са по-чувствителни към повишена мътност) и като ниска през останалата част от годината. Значимостта на въздействието е умерена през размножителния период и слаба през останалата част от годината.

Различно по продължителност и интензивност безпокойство на видовете, което е възможно да доведе до прогонването им от сегашните местообитания, респективно до промени във видовия състав на съобществата, числеността и плътността на популациите им, поради засилено антропогенно и техногенно натоварване

Възможно е безпокойство при дейностите в коритото на реката. Поради факта, че тези дейности не са свързани с генериране на голям шум и вибрации, както и поради относително ниската чувствителност на рибите значимостта му е оценена като слаба. Поради това не се очаква прогонване и промени във видовия състав на съобществата или числеността и плътността на популациите.

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху рибите, обект на опазване в зоната в резултат на реализиране на предвижданията на ОУПО.



Таблица 6-15. Оценка на въздействията върху рибите

Вид на въздействието		Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Увреждане на местообитание	Размножителен период	2 - ниска	D-висока	D2
	Извън размножителен период	2 - ниска	B- ниска	B2
Безпокойство		2 - ниска	B- ниска	B2

#### 6.3.3.5 Безгръбначни

Предмет на опазване в зоната са бисерна мида (*Unio crassus*), бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) и алпийска розалия (*Rosalia alpina*).

##### 6.3.3.5.1 Бисерна мида (*Unio crassus*)

Бисерната мида обитава предимно средното и долно течение на реките и някои водни басейни с почти застояла вода от 0 до 400 m надморска височина с глинесто дъно. Бисерната мида намалява в началото на 20 век навсякъде в Европа поради влошаване на качеството на водата. Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

#### Пряко унищожаване и/или увреждане на местообитание на вид, предмет на опазване при усвояване на територия 33

При коригиране на коритото ще има директно унищожаване на местообитание, в резултат на евентуално бетониране на коритото на реката и индиректно въздействие поради повишена мътност.

В резултат на бетониране коритото на реката се очаква постоянната загуба на местообитание. Големината на това въздействие е оценено като ниска, поради факта, че участъкът от реката разположен в границите на гр. Мизия е с коригирано корито и не предлага подходящи условия за бисерната мида, предмет на опазване. Чувствителността им по отношение загуба на местообитание е оценена като средна. Значимостта на въздействието е умерена.

Евентуални дейности в коритото на реката биха могли да доведат до повишаване на мътността, което да се разпространи и надолу по течението. Това ще доведе до временно увреждане (влошаване качеството) на местообитанието. Въздействието ще е временно, краткосрочно и ще обхване ограничена площ, предимно в рамките на града (рамките на града попадат около 10% от реката). Суспендираните



седименти ще се утаят за относително кратко време. Поради това големината на въздействието е оценена като ниска. Чувствителността на вида е оценена като средна. Значимостта на въздействието е умерена.

Таблица 6-16. Оценка на въздействията върху бисержанат мида

Вид на въздействието	Големина	Чувствителност на рецептора	Значимост на въздействието
Увреждане на местообитание	2 - ниска	С-средна	C2

#### 6.3.3.5.2 Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) и алпийска розалия (*Rosalia alpina*)

- Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), *Натура 2000* код 1083

Разпространен в Европа, Кавказ, Мала Азия, Сирия. В България находищата на вида са разпространени равномерно на територията, до 1000 m надморска височина в северните части на страната и до 1500 m в южните ѝ части.

Бръмбарът рогач обитава краищата на мозаечни широколистни и смесени гори. Развитието на ларвите продължава от 5 до 8 години в гниещата дървесина на *Quercus sp.*, *Tilia sp.*, *Fagus sp.*, *Salix sp.*, *Populus sp.*, *Corylus sp.*, *Fraxinus sp.*, *Castanea sp.*, овощни дървета, рядко в иглолистни дървета.

Бръмбарът рогач е сравнително рядък вид, Ограничителният фактор за неговото обилие е изчезването на старите широколистни гори и тяхната фрагментация. Според Стандартния формуляр на зоната видът е рядък в защитената зона.

- Алпийска розалия (*Rosalia alpina*), *Натура 2000* код 1087

Може да бъде намерен на надморска височина от 0 до 1200 m. Обитава стари широколистни гори. Алпийската розалия живее предимно по букови дървета (*Fagus sp.*), също по габър (*Carpinus sp.*), ясен (*Fraxinus sp.*), бряст (*Ulmus sp.*), клен (*Acer sp.*), елша (*Alnus sp.*), кестен (*Castanea*), глог (*Crataegus sp.*), орех (*Juglands sp.*), лиственица (*Larix sp.*), дъб (*Quercus sp.*), върба (*Salix sp.*), и липови дървета (*Tilia sp.*). Видът се храни с полен. След копулацията, женската снася яйца в цепнатина в кората на бук. Ларвите се хранят с кората на дървото и какавидират след около 3 години.

Според Стандартния формуляр видът е рядък в защитената зона.

Не се очаква предвижданията на ОУПО да засегнат местообитания и популации на бръмбарът рогач и алпийската розалия.





#### **6.4 Кумулативно въздействие**

Проектите, планирани за изграждане на територията на 33 Река Скът са дадени в Точка 6.1. В зоната е планирано възстановяване проводимостта на р. Скът в границите на с. Крушовица.

Кумулиране на въздействие би могло да има с предвиждането на ОУПО за възстановяване проводимостта на р. Скът в границите на гр. Мизия. Разстоянието между двата сектора на реката, предвидени за възстановяване е над 15 km. Поради това не се очаква кумулиране на безпокойство в случай, че дейностите се извършват едновременно.

Въздействие, което е с потенциал за кумулиране е увреждането на местообитание за земноводни, риби и бисерната мида. Река Скът в границите на град Мизия е с предимно коригирано корито и не предлага оптимални условия за хидробионтите, предмет на опазване. Въпреки това е възможно те да се срещат в тази част на реката. Очакваното въздействие от предвижданията на ОУПО е с ниска големина. Двата участъка на реката, в които ще се извършват дейностите са на над 15 km разстояние един от друг. Не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие.

Може да се направи заключение, че не се очаква значителна степен на кумулативно въздействие в резултат на реализирането на предвижданията по ОУПО и проектът за възстановяване проводимостта на р. Скът в границите на с. Крушовица.

#### **6.5 Въздействие върху целостта на зоната**

Оценката на потенциалните въздействия върху видовете, обект на опазване в 33 Река Скът показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видове, предмет на опазване в зоната в резултат на реализацията на предвижданията на ОУПО. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Целостта на зоната по време на реализиране на проекта няма да бъде засегната.

Имайки предвид липсата на значителна степен на отрицателно въздействие върху видовете, обект на опазване в зоната и техните местообитания, както и върху целостта на зоната, не се очаква въздействие върху кохерентността на мрежата Natura 2000.

#### **6.6 Смекчаваци мерки и оценка на ефективността им**

Оценката на потенциалните въздействия върху местообитанията и видовете обект на опазване в зоната показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху ключовите елементи на 33 Река Скът. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. Въпреки това, за редуциране значимостта на част от



въздействията с умерена значимост е предложена смекчаваща мерки. Мярката е предложена за редуциране на трансформацията на местообитания.

1. Да не се използват чужди, нехарактерни за района рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове при извършване на озеленяване/залесяване в новите устройствени зони.

*Очакван ефект:* Да се редуцира вероятността за разпространението на чужди, рудерални/синантропни и инвазивни растителни видове в защитената зона и трансформацията на природни местообитания, предмет на опазване и местообитания на видове.

## 6.7 Остатъчен ефект

В

Таблица 6-17 е представена значимостта на всички въздействия преди и след прилагане на предложените смекчаващи мерки.

Таблица 6-17. Остатъчно въздействие

Рецептор	Въздействие	Значимост на въздействието без прилагане на смекчаващи мерки	Смекчаващи мерки	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки	
Природни местообитания	Трансформация на природни местообитания, предмет на опазване	B3	1	A1	
<i>Mesocricetus newtoni</i>	Трансформация на местообитание	C2	1	A1	
	Безпокойство	по време на размножителен сезон и зимуване	D2	-	D2
		през останалата част на годината	B2	-	B2
<i>Lutra lutra</i>	Безпокойство	B2	-	B2	
<i>Myotis capaccinii</i>	Безпокойство	B2	-	B2	



Рецептор	Въздействие		Значимост на въздействието без прилагане на смекчаващ и мерки	Смекчаващ и мерки	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки
<i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus dobrogicus</i>	Увреждане на местообитание	по време на размножителен сезон и зимуване	C2	-	C2
		през останалата част на годината	B2	-	B2
	Безпокойство		B2	-	B2
<i>Emys orbicularis</i>	Увреждане на местообитание		B2	-	B2
	Безпокойство		B2	-	B2
<i>Elaphe quatuorlineata</i> , <i>Testudo hermanni</i>	Трансформация на местообитание		B3	1	A1
	Безпокойство		B2	-	B2
Рибн	Увреждане на местообитание	по време на размножителен сезон	D2	-	D2
		през останалата част на годината	B2	-	B2
	Безпокойство		B2	-	B2
<i>Unio crassus</i>	Увреждане на местообитание		C2	-	C2

## 6.8 Компенсаторни мерки

Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, обект на опазване в ЗЗ река Скът. Поради това не е необходимо прилагане на компенсаторни мерки.

## 6.9 Алтернативи

За предвижданията на ОУПО в зоната и в близост не се предлагат алтернативни решения, поради липсата на значително неблагоприятно въздействие върху целостта на зоната.



Нулевата алтернатива е алтернативата на неосъществяване на проекта. Тази алтернатива предполага запазване на текущото състояние на зоната или неговата промяна, поради природни фактори на околната среда (изменение на климата и др.).

## 6.10 Заключение

Оценката на потенциалните въздействия върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видовете, обект на опазване в ЗЗ BG0000508 Река Скът показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие тях, в резултат на предвижданията на ОУП на община Мизия. Очакват се въздействия със слаба и умерена значимост. С цел максимално запазване на естественото състояние на популациите на видовете, обект на опазване, са предложени мерки за смекчаване на част от въздействията с умерена значимост.

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че предвижданията на ОУПО на община Мизия няма да:

- доведат до промяна на природозащитния статус на зоната за видове, обект на опазване;
- нарушат баланса, разпределението и плътността на ключови видове – индикатори за благоприятни условия на средата;
- причинят промени във функциите на местообитанията или екосистемите;
- редуцират значително участъците на ключовите местообитания;
- редуцират популацията на ключови видове;
- променят баланса между ключовите за зоната видове;
- редуцират многообразието на зоната;
- доведат до увеличаване на фрагментацията;
- доведат до загуба или намаляване на ключови характеристики на зоната

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че в резултат от предвижданията на ОУПО не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху природните местообитания, популациите и местообитанията на видове, предмет на опазване ЗЗ Река Скът и техните местообитания.



## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предвижданията на ОУПО засягат общо 3 Натура зони – 2 Защитени зони по Директивата за местообитанията и 1 Защитени зони по Директивата за птиците.

В рамките на ЗЗ по Директивата за местообитанията Предвижданията на ОУПО ще засегнат 3 типа природни местообитания, обект на опазване. Местообитания 6250\*, 91Z0 ще бъдат потенциално засегнати в ЗЗ Река Огоста, местообитание 91E0\* - в ЗЗ Река Огоста и в ЗЗ Река Скът. След прилагане на предложените смекчаващи мерки се очакват въздействия със слаба значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие от реализирането на прдвижданията на ОУПО върху природни местообитания, обект на опазване в зони по Директивата за местообитанията.

В рамките на ЗЗ по Директивата за местообитанията предвижданията на ОУПО ще засегнат потенциални местообитания на по-голяма част от видовете, обект на опазване.

Потенциала на всеки тип растителност като местообитание за видовете, обект на опазване и очакваните въздействия върху местообитанията и популациите на видовете предмет на опазване в засегнатите защитени зони са оценени във всяка конкретна зона и за всеки вид. Всички идентифицирани въздействия са със слаба до умерена значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популациите и видовете, обект на опазване в засегнатите от реализиране на предвижданията на ОУПО зони по Директивата за местообитанията.

С цел максимално запазване на естественото състояние на природните местообитания, местообитанията и популациите на видовете, обект на опазване, са предложени мерки за смекчаване на въздействията с умерена значимост, където е приложимо. Тяхното прилагане ще намали значимостта на въздействията. Остатъчните въздействия с умерена значимост в ЗЗ Река Огоста и ЗЗ Река Скът са дадени в Таблица 7-1.

Таблица 7-1. Остатъчни въздействия с умерена значимост – ЗЗ по Директивата за местообитанията

Рецептор	Въздействие	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки	
		Река Огоста	Река Скът
<i>Mesocricetus newtonii</i>	Безпокойство по време на размножителен сезон и зимуване	D2	D2



Рецептор	Въздействие	Значимост на въздействието след прилагане на смекчаващи мерки	
		Река Огоста	Река Скът
<i>Spermophilus citellus</i>	Безпокойство по време на размножителен сезон и зимуване	D2	-
<i>Рибни, предмет на опазване</i>	Увреждане на местообитание	-	D2
<i>Unio crassus</i>	Увреждане на местообитание	-	C2
<i>Сухоzemни безгръбначни</i>	Увреждане на местообитание	C2	-

Потенциала на всеки тип растителност като местообитание за видовете, обект на опазване в ЗЗ Златията и очакваните въздействия върху местообитанията и популациите на видовете птици, предмет на опазване в зоната са оценени за всеки вид. Всички идентифицирани въздействия са със слаба до умерена значимост. След прилагане на предложените мерки се очакват само въздействия със слаба значимост. Не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху местообитанията и популациите и видовете птици, обект на опазване в засегнатата от реализиране на предвижданията на ОУПО зона по Директивата за птиците.

Оценката на потенциалните въздействия върху предмета и целите на ЗЗ Река Огоста за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, ЗЗ Река Скът за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна и ЗЗ Златията за опазване на дивите птици показва, че не се очаква значителна степен на отрицателно въздействие върху в следствие на реализацията на предвижданията на ОУПО.

След направената оценка на въздействията, може да бъде заключено, че реализирането на предвижданията на ОУПО няма да:

- доведе до промяна на природозащитния статус на зони от мрежата Натура 2000 за видове, обект на опазване;
- наруши баланса, разпределението и плътността на ключови видове – индикатори за благоприятни условия на средата;
- причини промени във функциите на местообитанията или екосистемите;
- редуцира значително участъците на ключовите местообитания;
- редуцира популацията на ключови видове;



- промени балансът между ключовите видове в зони от мрежата Натура 2000;
- редуцира многообразието на зони от мрежата Натура 2000;
- доведе до увеличаване на фрагментацията;
- доведе до загуба или намаляване на ключови характеристики на зони от мрежата Натура 2000.

Стриктното съобразяване с добрите практики и прилагането на смекчаващите мерки, предложени в настоящия Доклад, ще гарантира, че по време на реализирането на предвижданията на ОУПО няма да се причинят значителни отрицателни въздействия върху целостта на зоните от мрежата Натура 2000 попадащи в границите на община Мизия както в териториален, така и във функционален аспект.



## 8. АЛТЕРНАТИВИ

### 8.1 Мотиви за избор на разгледаните алтернативи

За целите на екологичната оценка на ОУПО Мизия са разгледани следните две алтернативи за реализацията на ОУПО Мизия:

- **Нулева алтернатива:** Продължение на настоящите процеси и тенденции на развитие, без прилагане на ОУПО-Мизия.
- **Прилагане на ОУПО Мизия** във вида, в който същият е обект на настоящата оценка: Развитие при условие, че се прилага Плана за развитие на община Мизия чрез ОУПО.

В Таблица 8-1 е направено сравнение между представените по-горе алтернативи.

Таблица 8-1 Сравнение между разгледаните алтернативи

Критерии за въздействие	Нулева	ОУПО
Въздействие на ниво стратегически цели, приоритети и специфични цели върху околната среда и човешкото здраве	Очаква се отрицателно въздействие върху околната среда, тъй като в рамките на нулевата алтернатива не се предвиждат цели, които да доведат до балансирано и устойчиво управление на околната среда и квалификацията на хората, подобряване на конкурентоспособността на района.	Въздействието е комплексно положително, поради включването в тази алтернатива на приоритети и специфични цели насочени към балансирано и устойчиво управление на околната среда, развитие на района и подобряване качеството на живот на населението.
Въздействие на ниво допустими дейности за финансиране	Очаква се отрицателно въздействие върху околната среда, тъй като в рамките на нулевата алтернатива не се предвиждат дейности, които да доведат до подобряване на транспортната и техническа инфраструктура – водоснабдяване и канализация, електроснабдяване и др..	Въздействието е комплексно положително, поради включването в тази алтернатива на допустими дейности насочени към опазване чистотата на въздуха, подобряване на енергийната ефективност, ограничаване на емисиите на парникови газове, превенция на почвена ерозия, наводнения, свлачища, подобряване на ВиК мрежата.
Степен на съответствие с екологичните цели на НПР на Република България 2020	Екологичните цели като цяло са отчетени и съобразени	По-пълно съобразяване и следване постигането на екологичните цели – предвиждане на подобряване на енергийната ефективност





Критерии за въздействие	Нулева	ОУПО
		(отговарящи на целите за ресурсна ефективност).

От направеното сравнение между „Нулева алтернатива“ и „Развитие при условие, че се прилагат мерките и дейностите, предложени в ОУПО- Мизия е видно, че:

- Нулева алтернатива е неприемлива, тъй като ОУПО Мизия е изискуем документ, съгласно действащото в страната национално и международно законодателство в областта на устройството на територията;
- Нулева алтернатива е непрепоръчителна и от гледна точка опазването на околната среда и човешкото здраве, тъй като от направените анализи и оценки в доклада за екологична оценка ясно се вижда екологичната насоченост на ОУПО, като се доказва, че същия ще допринесе за устойчиво развитие чрез прилагане на предвидените допустими дейности, към съответните специфични цели, приоритети и стратегически цели;
- С изпълнението на ОУПО се осигурява пълно съобразяване и изпълнение на екологичните приоритети на НПР на Република България до 2020 г.

Поради липсата на значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на зоните от мрежата Натура 2000 разположени на територията на община Мизия не са предложени алтернативи за предвижданията на ОУПО в зоните.



## 9. Трудности и липса на информация

---

Като цяло не бяха срещнати сериозни трудности по време на изготвяне на настоящия доклад.

В границите на общината попадат 3 Натура зони и предвижданията на ОУПО имат потенциал да засегнат редица местообитания и видове, предмет на опазване в тях. За адекватна оценка на кумулативното въздействие беше необходимо да бъде събран голям обем специфична информация за други инвестиционни предложения и проекти, които са реализирани или предстои да бъдат реализирани на територията на тези зони. Информация за инвестиционните предложения в защитените зони от мрежата Натура 2000, засегнати от предвижданията на ОУПО беше предоставена от страна на РИОСВ Враца и РИОСВ Монтана. Основните трудности при изготвянето на оценката бяха свързани с това, че бяха предоставени данни за парцелите, в които се планира реализацията на дадено инвестиционно предложение, но не и неговите конкретни граници. Следвайки принципа на предпазливостта оценката е направена изхождайки от вероятността да бъде засегната цялата площ на дадените имоти. Срещнатите трудности не се отразиха на качеството на оценката.



**Текстово Приложение 1 – Баланс на територията към общ устройствен план на  
община Мизия**

Наименование на териториален елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	В хектари	В %	В хектари	В %
<b>ТЕРИТОРИИ С ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	918,0	4,4	931,9	4,5
2. Обществено-обслужващи функции	52,1	0,2	65,7	0,3
3. Производствени дейности	90,3	0,4	187,6	0,9
4. Складови дейности	1,0	0,0	0,0	0,0
5. Рекреационни дейности, курорти и вилни зони	0,0	0,0	6,3	0,0
6. Озеленяване, паркове и градини	49,8	0,2	145,7	0,7
7. Спорт и атракции	16,9	0,1	15,9	0,1
8. Комунално обслужване и стопанство	0,0	0,0	0,0	0,0
9. Земеделски територии в т.ч.:	18 381,3	87,8	17 712,8	84,6
9.1. обработваеми земи – ниви	15 769,3	75,3	15 657,0	74,8
9.2. обработваеми земи – трайни насаждения	473,0	2,3	643,2	3,1
9.3. необработваеми земи	2 134,6	10,2	1 412,6	6,7
9.4. оранжерии и с трайни конструкции	4,4	0,0	0,0	0,0
10. Горски територии в т.ч.	793,8	3,8	983,9	4,7
10.1. гори (Гд )	784,2	3,7	781,3	3,7
10.2. защитни гори (Гз )	0,0	0,0	151,4	0,7
10.3. рекреационни гори (Гр )	0,0	0,0	41,6	0,2
10.4. горски земи (Гт )	9,6	0,0	9,6	0,0
11. Водни площи (Трк)	320,4	1,5	241,7	1,2
12. Транспорт и комуникации	223,8	1,1	589,9	2,8
13. Техническа инфраструктура	60,2	0,3	33,3	0,2
14. Кариери	2,4	0,0	2,8	0,0
15. Защитени територии и природни забележителности	13,1	0,1	13,1	0,1
16. Исторически паметници и места	0,4	0,0	0,4	0,0
17. Нарушени територии	7,4	0,0	0,0	0,0
<b>18. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>20 931,0</b>	<b>100%</b>	<b>20 931,0</b>	<b>100%</b>
<b>ЗАЩИТЕНИ И НАРУШЕНИ ТЕРИТОРИИ</b>				
А) За природозащита – защитени територии и защитени зони	3 056,5	14,6	3 056,5	14,6
А1. Защитени зони (НАТУРА 2000)	1 391,8	6,6	1 391,8	6,6
ХАБИТАТИ	790,0	3,8	790,0	3,8
ПТИЦИ	664,0	3,2	664,0	3,2
А2. Защитени територии	13,1	0,1	13,1	0,1
А3. Природни забележителности	0,0	0,0	0,1	0,0
А4. Земи с висока природна стойност	802,8	3,8	802,8	3,8
Б) За опазване на културното наследство	0,4	0,0	0,4	0,0
В) С особена териториалноустройствена защита	0,0	0,0	0,0	0,0
Г) За възстановяване и рекултивация	2,4	0,0	2,4	0,0



Наименование на териториален елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	В хектари	В %	В хектари	В %
Д) С активни и потенциални свлачища и срутища	0,0	0,0	0,0	0,0
Е) Други нарушени територии	7,4	0,0	7,4	0,0
<b>Ж) ОБЩА ПЛОЩ (с отчитане на припокриването)</b>	<b>3 066,7</b>	<b>14,7</b>	<b>3 066,7</b>	<b>14,7</b>

**Текстово Приложение 2 – Предвиждания на ОУПО в 33****Таблица 1. Предвиждания на ОУПО в 33 Златията**

ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
68148	68148.0.489	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	6.50
68148	68148.0.495	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	1.12
68148	68148.171.6	Селско стопанство	Други територии заети от селско стопанство	Зт - Защитени територии	2.07
68148	68148.0.475	Селско стопанство	Природни забележителности	Зт - Защитени територии	0.59
68148	68148.0.494	Селско стопанство	Природни забележителности	Зт - Защитени територии	0.01
68148	68148.171.2	Селско стопанство	Природни забележителности	Зт - Защитени територии	4.91
68148	68148.0.445	Повърхностни води	Територии на водостопански, хидромелиор. съоръжения	Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура	0.14
68148	68148.0.152	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	2.90
68148	68148.0.432	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	3.26



**Таблица 2. Предвиждания на ОУПО в 33 Река Скът**

ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
40200	40200.0.185	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.01
40200	40200.0.206	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.01
40200	40200.0.149	Селско стопанство	Дерета	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.03
40200	40200.0.147	Селско стопанство	Дерета	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.07
43774	43774.0.23	Селско стопанство	Скали	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.07
43774	43774.0.236	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.10
40200	40200.0.193	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.10
43774	43774.0.34	Селско стопанство	Дерета,оврази,ями	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.18



ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
40200	40200.0.191	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.19
40200	40200.0.189	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.19
40200	40200.0.190	Селско стопанство	Храсти	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.20
43774	43774.0.22	Селско стопанство	Скали	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.34
43774	43774.0.24	Селско стопанство	Скали	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.34
40200	40200.0.148	Селско стопанство	Дерета	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.44
43774	43774.0.39	Селско стопанство	Дерета,оврази,ями	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.88
40200	40200.245.4	Селско стопанство	Други зем. Територии	Гр - Специални горски територии с рекреационно значение	0.99
43774	43774.0.25	Селско стопанство	Скали	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	1.32
40200	40200.0.179	Селско стопанство	Мочурища	Гр - Специални горски	3.05



ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
				територии с рекреационно значение	
40200	40200.245.3	Селско стопанство	Други зем. територии	Гр - Специални горски територии с рекреационно значение	4.08





Таблица 3. Предвиждания на ОУПО в 33 Река Огоста

ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
48043	48043.0.235	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.78
48043	48043.0.241	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	1.59
48043	48043.0.242	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.75
48043	48043.0.252	Селско стопанство	Ниви /орна земя/	Гд - Дърводобивни гори	2.80
48043	48043.0.281	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.66
48043	48043.0.282	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.49
48043	48043.0.284	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.63
48043	48043.0.285	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.22
48043	48043.0.286	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.55
48043	48043.0.288	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.85
48043	48043.0.290	Селско стопанство	Ниви /орна земя/	Гд - Дърводобивни гори	0.27
48043	48043.0.305	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.27
65396	65396.0.28	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.52
65396	65396.0.29	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.61
65396	65396.0.30	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.24
65396	65396.0.31	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.13
65396	65396.0.32	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.20



ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
65396	65396.0.34	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.84
65396	65396.0.42	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	3.67
65396	65396.0.51	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.60
65396	65396.0.52	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.06
65396	65396.0.53	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.13
65396	65396.0.128	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	1.18
65396	65396.0.134	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	1.39
65396	65396.0.137	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	0.70
65396	65396.0.139	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	1.94
65396	65396.0.149	Селско стопанство	Изоставени територии за трайни насаждения	Гд - Дърводобивни гори	7.90
65396	65396.0.150	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	0.09
65396	65396.0.161	Селско стопанство	Пасища, мери	Гд - Дърводобивни гори	1.84
68148	68148.0.127	Селско стопанство	Други зем. територии	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	4.49
68148	68148.0.270	Селско стопанство	Пасища, мери	Гз - Защитни противоерозионни и ветрозащитни гори	0.07
48043	48043.0.6	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици,	2.45



ЕКАТТЕ	УПИ	Вид територия	НТП	Устройствена категория	Площ (ha)
				реки, дерета и други открити водни течения	
48043	48043.0.113	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.03
68148	68148.0.98	Селско стопанство	Територии на водостопански, хидромелиор. съоръжения	Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура	0.59
68148	68148.0.126	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	0.96
68148	68148.0.152	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	8.26
68148	68148.0.432	Повърхностни води	Отдалечени от водно течение предпазни диги	Тзв - Самостоятелни терени за озеленяване на улици, реки, дерета и други открити водни течения	3.26
48043	48043.0.9	Населени места	Производство на енергия и енергетични продукти	Тевк - Терени за площни обекти на техническата инфраструктура	0.34